

**Предварительные
предлагаемые уровни для
показателей достижения целей
в области устойчивого развития**

По состоянию на 24 марта 2016 года

Прочитать в первую очередь

В данном файле предлагается трёхуровневая классификация показателей достижения ЦУР в соответствии со степенью их методологического развития и доступности данных. Секретариат, совместно с сопредседателями Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития, предложил международным учреждениям, субъектам и организациям ответить на ряд вопросов онлайн анкеты, в которой требовалось указать данные об уровне методологического развития показателя, а также наличие/отсутствие международного стандарта и степень доступности данных по показателю.

В результате опроса от организаций было получено более 380 отдельных ответов (каждый отдельный ответ, касающийся определенного показателя, был засчитан как один ответ, таким образом одно учреждение могло предоставить несколько ответов). Мы также попросили участников опроса предварительно поместить эти показатели в одну из следующих трёх групп:....

Группа 1: Концептуально ясный показатель, есть стандарты и общепринятая методология, страны регулярно предоставляют данные

Группа 2: Концептуально ясный показатель, есть стандарты и общепринятая методология, но страны предоставляют данные нерегулярно

Группа 3: Показатель, для которого нет стандартов и общепринятой методологии или же они находятся на стадии разработки/испытаний.

Секретариат проанализировал и подготовил подборку информации. Он также проанализировал предложения о категоризации целей и задач в тот или иной уровень и, в некоторых случаях, внес свои предложения о классификации.

В настоящем документе указаны: уровень, предложенный учреждением, уровень, предложенный Секретариатом, возможное(ые) ответственное(ые) учреждение(я) (которые будут нести ответственность за составление подборки данных на глобальном уровне для всемирной отчетности), прочие заинтересованные учреждения, а также колонка, содержащая подробную информацию, предоставленную этими учреждениями.

***** Данный файл носит предварительный характер.***** Он подлежит обновлению и редактированию по мере поступления новой и дополнительной информации как от учреждений, так и от стран. Данный документ будет служить объектом обсуждений на третьем собрании Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития. На собрании планируется обсудить главным образом показатели, отнесенные к третьему уровню.

В дальнейшем потенциальные ответственные учреждения, так же как и сама уровневая классификация может подвергнуться изменениям, в соответствии с результатом обсуждений на третьем и последующих собраниях Межучрежденческой группы экспертов по показателям достижения целей в области устойчивого развития.

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.д.)
1.4 К 2030 году обеспечить, чтобы все мужчины и женщины, особенно малоимущие и уязвимые, имели равные права на экономические ресурсы, а также доступ к базовым услугам, владению и распоряжению землей и другими формами собственности, наследуемому имуществу, природным ресурсам, соответствующим новым технологиям и финансовым услугам, включая микрофинансирование	1.4.2 Доля совокупного взрослого населения, обладающего гарантированными правами землевладения, которые подтверждены признанными законом документами, и считающего свои права на землю гарантированными, в разбивке по полу и по формам землевладения	Уровень III	Уровень III	Всемирный банк, как из 23 членов Глобальной рабочей группы доноров по вопросам управления землей	ООН-Хабитат, ФАО, СОООН, Всемирный банк, ООН-женщины, ЮНЕП МФСР?	<p>Для данного показателя не существует общепринятой методологии.</p> <p>ФАО не предоставила метаданных для этого показателя, однако, она предоставила метаданные для похожего показателя 5.а.1. Основное различие между ними заключается в терминологии: земля/сельскохозяйственная земля, а также ссылка на восприятие прав на землевладение как гарантированных. Работа по координированию задействованных учреждений может быть направлена на унификацию инструментов и способов сбора информации.</p> <p>ООН-женщины: Этот показатель имеет некоторое сходство с показателем 5.а.1. См. документы, предоставленные для показателя 5.а.1. Структура «ООН-женщины» хотела бы координировать свои действия с ответственным учреждением.</p> <p>Всемирный банк: В рамках проекта Всемирного Банка «Ведение бизнеса» ведется сбор информации о процентной доле зарегистрированных и нанесенных на карту частных земельных владений во всей стране и в ее крупнейшем городе. Эти данные легко поддаются дезагрегированию по географическому региону и, в большинстве случаев, по полу. Благодаря проведенным обследованиям домохозяйств имеется информация о восприятии прав на землевладение как гарантированных, а также о способах доступа к земле различными категориями населения, при помощи которой возможно установить соотношение между людьми и земельными участками. В настоящее время идет разработка соответствующих страновых методологий при участии ряда партнеров, в том числе Всемирной рабочей группы доноров по земельным вопросам, ФАО и МФСР через Римский центр хранения и обработки данных.</p> <p>В настоящее время данные поэтому показателю отсутствуют, однако Всемирный банк располагает информацией по схожему показателю.</p>
	1.5.1 Число погибших, пропавших без вести, раненых, переселенных и эвакуированных в результате бедствий или в связи с ними на 100 000 человек	Уровень II	Уровень II	БСРБ ООН	ООН-Хабитат ЮНЕП, ДЭСВ Отдел народонаселения	<p>Совпадает с показателем 11.5.1/13.1.2</p> <p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Необходимо отметить, что в настоящее время 85 стран имеет сопоставимую национальную базу данных по убыткам, вызванным бедствиями, соответствующую рекомендациям БСРБ ООН, и 2015-16 году ожидается, что еще 32 будут охвачены такими базами данных. Таким образом, ожидается, что к 2020 году все страны создадут/адаптируют свою базу данных в соответствии с руководящими принципами БСРБ ООН и будут предоставлять данные БСРБ ООН.</p> <p>ЮНЕП продолжит работу по уточнению статистических данных о связи между бедствиями и окружающей средой и уязвимостью перед бедствиями. ЮНЕП в настоящее время принимает участие в формулировке определения природных бедствий и опасных природных явлений. Кроме того, ЮНЕП совместно с БСРБ ООН и другими партнерами будет вести работу по контролю за выполнением Сендайской рамочной программы.</p> <p>Этот показатель также был использован Программой профилирования жизнеспособности городов (ППЖГ) в рамках Глобальной платформы по снижению риска бедствий, которая способствовала разработке инструментов, планов действий для укрепления потенциала противодействия и нормативных руководящих указаний для создания новых стандартов жизнестойкости на муниципальном уровне.</p>
1.5 К 2030 году повысить жизнестойкость малоимущих и лиц, находящихся в уязвимом положении, и уменьшить их незащищенность и уязвимость перед вызванными изменением климата экстремальными явлениями и другими экономическими, социальными и экологическими потрясениями и бедствиями	1.5.2 Прямые экономические потери от бедствий в процентном отношении к мировому валовому внутреннему продукту (ВВП)	Уровень II	Уровень II	БСРБ ООН	ЮНЕП, ФАО	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>БСРБ ООН: Этот показатель был предложен БСРБ ООН на основании опыта и знаний, полученных в период Хиогской рамочной программы действий (2005-2015 гг). Предложенный показатель в дальнейшем был проверен и рассмотрен другими учреждениями ООН в том числе ФАО, ФУОБВ, МОМ, КООНБО, ПРООН, ЭСКАТО, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКЕ, УКГПАООН, УКОПС, УООН, ООН-Женщины, ВОЗ и ВМО (хотя не все перечисленные здесь организации высказались по этому показателю) и представлен на рассмотрение Межучрежденческой и экспертной группе в начале июля 2015 года. После чего, 27 – 29 июля 2015 года показатель был повторно рассмотрен Группой Технических экспертов, в состав которой входит более 60 экспертов системы ООН, представители научных кругов, гражданского общества и частного сектора. После чего Государства-члены представили его на рассмотрение Первой сессии межправительственной экспертной группы открытого состава, проведенной 29-30 сентября 2015 года и посвященной показателям и терминологии, связанными со Снижением риска бедствий. Предложенный показатель в настоящее время находится на рассмотрении Государств-членов, которые представляют письменные комментарии БСРБ ООН.</p> <p>Предложенный показатель будет также использоваться для контроля за достижением глобальных целей Сендайской рамочной программы, в связи с этим его подробное определение будет дано и утверждено на обсуждениях Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава, посвященной показателям и терминологии, связанным со Снижением риска бедствий, в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы. Рабочая группа вероятно завершит обсуждения и предоставит Генеральной Ассамблее окончательный отчет в декабре 2016 года.</p> <p>Некоторые из суб-показателей, предложенных Межправительственной рабочей группой экспертов (торговые и производственные объекты) пока присутствуют не во всех базах данных, однако общая методология, основанная на ЭКЛАК, позволяет рассчитывать на единообразие способов оценки ущерба.</p> <p>Совпадает с показателем 11.б.2/13.1.1</p>
	1.5.3 Число стран, принявших и осуществляющих национальные стратегии снижения риска бедствий в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы	Уровень II	Уровень II	БСРБ ООН	ЮНЕП	<p>Существует предложенная неопробованная методология, но отсутствуют международные стандарты.</p> <p>БСРБ ООН: Этот показатель был разработан на основании отчетов, предоставленных более чем 140 странами и подготовленных с использованием модуля контроля за осуществлением Хиогской рамочной программы действий на 2005 – 2015 годы. Страны начнут предоставлять отчеты о ходе осуществления Сендайской рамочной программы, подготовленные с использованием соответствующего обновленного модуля, после завершения работы Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии в области снижения риска бедствий. К 2017 году ожидается создание отправной точки отсчета (2015 год) для всех стран в качестве основы для мониторинга выполнения Сендайской рамочной программы и ЦУР.</p> <p>Этот показатель был предложен БСРБ ООН, рассмотрен и проанализирован другими учреждениями ООН, после чего передан на рассмотрение МУЭГ в 2015 году, до его передачи в руки межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава. В настоящее время государства-члены межправительственной рабочей группы проводят обзор определения, метода расчетов и т.п. Рабочая группа завершит обсуждения и предоставит окончательный отчет Генеральной Ассамблее ООН в декабре 2016 года.</p> <p>ЮНЕП совместно с другими учреждениями ведет работу над определением природных бедствий и опасных природных явлений. Кроме того, ЮНЕП совместно с БСРБ ООН и другими партнерами будет вести работу по контролю за выполнением Сендайской рамочной программы. Наличие, характер и качество национальных и региональных планов по снижению риска бедствий, варьируются значительно. В некоторых случаях такие планы существуют, но носят иное наименование. Все страны предоставили данные для мониторинга этого показателя</p>
	1.5.4 Доля местных органов власти, принявших и осуществляющих местные стратегии снижения риска бедствий в соответствии с национальными стратеги-ями					

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных, и т.п.)
1.a Обеспечить мобилизацию значительных ресурсов из самых разных источников, в том числе на основе активизации сотрудничества в целях развития, с тем чтобы предоставить развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, достаточные и предсказуемые средства для осуществления программ и стратегий по ликвидации нищеты во всех ее формах	1.a.1 Доля ресурсов, выделенных правительством непосредственно на программы по сокращению масштабов нищеты			Всемирный банк-предварительно		<i>Информация не предоставлена</i> Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.
	1.a.2 Доля расходов на основные услуги (образование, здравоохранение и социальную защиту) в общей сумме государственных расходов	Уровень I		Всемирный банк-предварительно	MOT, ВОЗ, ЮНЕСКО	MOT: показатель основывается на надежной информации о государственном бюджете, а также на данных об образовании (ЮНЕСКО) и социальной защите (MOT). Показатель основывается на данных статистики государственного бюджета и статистике секторальных областей. Необходимо объединить существующие источники информации. Имеются данные по всем странам. MOT: социальная защита; необходимо определить систему составления данных.
	1.a.3 Суммарный объем субсидий и не образующе-го задолженности притока средств, непосредственно направляемых на программы сокращения масштабов нищеты, в виде доли ВВП					
1.b Создать на национальном, региональном и международном уровнях надежные стратегические механизмы, в основе которых лежали бы стратегии развития, учитывающие интересы бедноты и гендерные аспекты, для содействия ускоренному инвестированию в мероприятия по ликвидации нищеты	1.b.1 Доля текущих и капитальных государственных расходов в секторах, которые приносят преимущественную выгоду женщинам, бедным и уязвимым группам населения		Уровень III	Необходимо определить порядок отчетности	ООН-женщины	ООН-Женщины: Для отслеживания прогресса по показателю 5.c.1, (доля стран, обладающих механизмами выделения и отслеживания государственных ассигнований на обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин), "ООН-женщины" и ОЭСР ведут разработку методов измерения усилий правительства по отслеживанию государственных ассигнований и реальных расходов на обеспечение гендерного равенства во всей системе управления государственным финансированием и обеспечения открытого доступа к данным о таких усилиях. В рамках определения этого показателя, ресурсами, выделенными на обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей женщин, считаются: <ul style="list-style-type: none"> Ресурсы, выделенные на программы, нацеленные исключительно на женщин и девочек Ресурсы, выделенные на программы, нацеленные как на женщин, так и на мужчин, но в которых основной целью является обеспечение гендерного равенства. Например, действия поощряющие привлечение на работу мужчин и женщин в равной степени, паритетное представительство женщин на руководящих постах, равную заработную плату. Ресурсы, выделенные на программы, в которых обеспечение гендерного равенства не является основной целью, на в рамках которых предпринимаются действия для уменьшения гендерного неравенства. Например, объекты инфраструктуры, основная задача которых не является обеспечение гендерного равенства, но которые предусматривают меры, гарантирующие обоим полам паритетное пользование. Та же самая методология может применяться и к этому показателю для выявления государственных расходов, приносящих преимущественную выгоду женщинам. Необходимо разработать похожую методологию для выявления расходов, приносящих преимущественную выгоду бедным и малозначительным слоям общества
Цель 2. Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства						
2.1 К 2030 году покончить с голодом и обеспечить всем, особенно малому числу и уязвимым группам населения, включая младенцев, круглогодичный доступ к безопасной, питательной и достаточной пище	2.1.1 Распространенность недоедания	Уровень I	Уровень I	ФАО		Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. ФАО: Недоедание – это традиционный показатель для мониторинга прогресса ЦРТ. Методология и стандарты компиляции данных подробно описаны в публикации "Методология ФАО по оценке хронического недоедания", Naiken, 2003, доступной по следующей ссылке: http://www.fao.org/docrep/005/y4249e/y4249e06.htm Использование этого показателя многими странами и полноценное дезагрегирование данных потребуют идентификации подходящих обследований, которые могут быть использованы в качестве источника информации. ФАО готова предоставить техническую и методологическую поддержку, в том числе в применении специального программного обеспечения для выведения показателя продовольственной безопасности из данных обследований бюджета и расходов домохозяйств (см. http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/fs-methods/adept-fsn/en/ и http://www.fao.org/economic/ess/ess-fs/fs-methods/householdsurvey/en/)
	2.1.2 Уровень умеренного или острого отсутствия продовольственной безопасности населения (на основе шкалы оценки уровня отсутствия продовольственной безопасности)	Уровень I	Уровень I	ФАО		Данные имеются для 116 стран. В настоящее время нет данных для развитых стран. ФАО: ФАО использовала шкалу восприятия отсутствия продовольственной безопасности для сбора данных по 147 странам, регионам и территориям в 2014 и в 2015 годах. Результаты исследования были рассмотрены независимыми экспертами и использованы для составления всемирной контрольной шкалы для измерения степени отсутствия продовольственной безопасности, которая может быть использована для адаптации мер, полученных при помощи ФИЕС или любого другого совместимого инструмента обследования (например ELCSA, EBIA, EMSA, HFSSM) в любой стране мира, так чтобы оценка степени хронического недоедания была действительно сопоставимой. Использование этого показателя многими странами и полноценное дезагрегирование данных потребуют идентификации подходящих обследований для сбора данных по ФИЕС. ФАО готова предоставить техническую и методологическую поддержку, в том числе предоставляя практические рекомендации по включению ФИЕС в обследования на национальном уровне, а также по методам анализа данных и использованию специального свободно доступного программного обеспечения, разработанного ФАО.
2.2 К 2030 году покончить со всеми формами недоедания, в том числе достичь к 2025 году согласованных на международном уровне целевых показателей, касающихся борьбы с задержкой роста и истощением у детей в возрасте до пяти лет,	2.2.1 Распространенность задержки роста среди детей в возрасте до пяти лет (среднеквадратичное отклонение от медианного показателя роста к возрасту ребенка в соответствии с нормами роста детей, установленными Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), <-2)	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ВОЗ	Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. ЮНИСЕФ/ВОЗ: http://data.unicef.org/nutrition/malnutrition.html - см. примечание в разделе, посвященном данным. Группа по совместной оценке уровня недоедания ЮНИСЕФ-ВОЗ и группа Всемирного банка ведут работу по совершенствованию методов генерации мировых и региональных оценок, в том числе по разработке моделей на уровне стран и совместных дезагрегированных оценок. Данные имеются для 106 стран за период, начиная с 2010 года, и для еще большего числа стран за период с 2000 по 2009 год.

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
и удовлетворять потребности в питании девочек подросткового возраста, беременных и кормящих женщин и пожилых людей	2.2.2 Распространенность неполноценного питания среди детей в возрасте до пяти лет в разбивке по виду (истощение или ожирение) (среднеквадратичное отклонение от медианного показателя веса к возрасту в соответствии с нормами роста детей, установленными ВОЗ, >+2 или <-2)	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ВОЗ	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНИСЕФ/ВОЗ: http://data.unicef.org/nutrition/malnutrition.html - см. примечание в разделе, посвященном данным</p> <p>Группа по совместной оценке уровня недоодеяния ЮНИСЕФ-ВОЗ и группа Всемирного банка ведут работу по совершенствованию методов генерации мировых и региональных оценок, в том числе по разработке моделей на уровне стран и совместных дезагрегированных оценок.</p> <p>Данные имеются для 105 стран за период с 2010 года по настоящее время.</p>
2.3 К 2030 году удвоить продуктивность сельского хозяйства и доходы мелких производителей продовольствия, в частности женщин, представителей коренных народов, фермерских семейных хозяйств, скотоводов и рыбаков, в том числе посредством обеспечения гарантированного и равного доступа к земле, другим производственным ресурсам и факторам сельскохозяйственного производства, знаниям, финансовым услугам, рынкам и возможностям для увеличения добавленной стоимости и занятости в несельскохозяйственных секторах	<p>2.3.1 Объем производства на производственную единицу в разбивке по классам размера предприятий фермерского хозяйства/скотоводства/лесного хозяйства</p> <p>2.3.2 Средний доход мелких сельскохозяйственных производителей, в разбивке по полу и статусу коренного народа.</p>	Уровень III	Уровень III	FAO		<p>Существует установленная протестированная методология, но нет стандарта, принятого на международном уровне.</p> <p>FAO: NB1. Показатель, рассчитанный FAO, относится к: стоимостной ценности возделывания сельскохозяйственных культур за один рабочий день (const. 2009 Int. \$). Необходимо внести некоторые незначительные поправки для проведения расчетов по этому показателю, в соответствии с требованиями ЦУР.</p> <p>Весьма трудно и даже невозможно дезагрегировать данные по землевладельцам, скотоводам, лесным домохозяйствам. NB2. С имеющимися результатами обследований домохозяйств FAO может рассчитать этот показатель для 60 стран (в различные годы). Для расчета показателя на основе имеющихся данных требуется задействование значительных ресурсов. Мониторинг этого показателя для целей ЦУР требует гораздо большего количества ресурсов. FAO предоставляет данные по этому показателю с 2010 года по настоящее время только по трем странам Африки.</p> <p>FAO: NB1. Показатель, рассчитанный FAO, относится к: доходам домашних хозяйств (const. 2009 Int.\$). Необходимо внести некоторые незначительные поправки для проведения расчетов по этому показателю в соответствии с требованиями ЦУР. Дезагрегирование данных возможно по полу, но не всегда по статусу коренного народа. NB2. С имеющимися данными требуется задействование значительных ресурсов. Мониторинг этого показателя для целей ЦУР требует гораздо большего количества ресурсов.</p> <p>Данные имеются для 5 стран Африки с 2010 года по настоящее время.</p>
2.4 К 2030 году обеспечить создание устойчивых систем производства продуктов питания и внедрить методы ведения сельского хозяйства, которые позволяют повысить жизнестойкость и продуктивность и увеличить объемы производства, способствуют сохранению экосистем, укрепляют способность адаптироваться к изменению климата, экстремальным погодным явлениям, засухам, наводнениям и другим бедствиям и постепенно улучшают качество земель и почв	2.4.1 Процентная доля площади сельскохозяйственных угодий, на которых применяются ответственные методы ведения сельского хозяйства	Уровень III	Уровень III	FAO	Всемирный	<p>Существует предложенная методология, которая не была протестирована и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНЕП совместно с FAO работает над определением термина «ответственные методы ведения сельского хозяйства», а также над методологией мониторинга этого показателя.</p> <p>FAO: В последние 30 лет определение термина «ответственные методы ведения сельского хозяйства» вызывает активные дискуссии. Устойчивость часто понимали в ее экологическом значении. Тем не менее, давно установлено, что устойчивость необходимо рассматривать под углом социальной, экологической и экономической политики. Этот показатель был введен в действие для отражения ее многостороннего характера. Проблемы, связанные с ответственными методами ведения сельского хозяйства, варьируются между регионами, странами и внутри стран и зависят от социально-экономических и биофизических условий. Рассматривая устойчивость во всех трех измерениях, страны могут выбрать те параметры в инструментах измерения, которые наилучшим образом отражают их индивидуальные приоритеты. Будут добавлены дополнительные параметры для отражения аспекта цели, связанного с повышением жизнестойкости.</p> <p>ЮНЕП имеет опыт в поощрении ответственных, климатически оптимизированных методов ведения сельского хозяйства и, вместе с FAO, будет работать над определением термина «ответственные методы ведения сельского хозяйства», которое в полной мере включало бы экологическую составляющую в сферу охвата этого показателя.</p>
2.5 К 2020 году обеспечить сохранение генетического разнообразия семян и культивируемых растений, а также сельскохозяйственных и домашних животных и их соответствующих диких видов, в том числе посредством надлежащего содержания разнообразных банков семян и растений на национальном, региональном и международном уровнях, и содействовать расширению доступа к генетическим ресурсам и связанным с ними традиционным знаниям и совместному использованию на справедливой и равной основе выгод от их применения на согласованных на международном уровне условиях	2.5.1 Количество генетических ресурсов растительного и зоологического происхождения, предназначенных для производства продовольствия и сельского хозяйства, которые хранятся на специальных объектах либо среднесрочного, либо долгосрочного хранения	Уровень II	Уровень III-методология/стандарты	FAO	ЮНЕП	<p>FAO: РАСТЕНИЯ (генетические ресурсы растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства)</p> <p>Данные для создания коллекции генов банков для сельхоз культур и их диких сородичей уже имеются и предоставляются странами Комиссии FAO по контролю за выполнением Второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Аспект, касающийся растений, взят из уже установленного показателя «Количество образцов, хранящихся в коллекциях генов банков в среднесрочных и долгосрочных условиях», принятого Комиссией FAO по генетическим ресурсам для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства в апреле 2013 года. (см. Приложение С доклада КРПКС-15 http://www.fao.org/docrep/meeting/028/mg538e.pdf) и описано в документе КРПКС-15/15/Inf.9 Формат отчетности для контроля за выполнением Второго Глобального плана действий в области генетических ресурсов растений для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (см. показатель 20 в http://www.fao.org/3/a-mm294e.pdf).</p> <p>ЖИВОТНЫЕ (генетические ресурсы животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства)</p> <p>Данные для коллекции генов банков/криобанков видов животных были собраны в процессе сбора данных для Второго доклада о состоянии мировых генетических ресурсов животных для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (см. http://www.fao.org/AG/AGInfo/programmes/en/genetics/Second_state.html). Информация предоставлена в официальных докладах стран за 2013 год (см. http://www.fao.org/AG/AGInfo/programmes/en/genetics/national_report.html). Следовательно, за исходный уровень показателя принято количество пород, для которых в криобанках хранится достаточно материала, на основании отчетов 78 стран, содержащих ответ на соответствующий вопрос.</p> <p>ЮНЕП будет продолжать сотрудничество с FAO по этому показателю.</p> <p>Для большинства мировых регионов число имеющихся данных ограничено, с более широким охватом в европейских странах.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т. д.)</p>
	2.5.2. Доля местных пород, относимых к категории находящихся под угрозой исчезновения, к категории не находящихся под угрозой исчезновения или к категории с неизвестным уровнем угрозы исчезновения	Уровень I	Уровень II- доступность данных	ФАО	ЮНЕП	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ФАО: На своей 12-ой очередной сессии Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и сельского хозяйства изложила основные принципы показателя (http://www.fao.org/nr/cgrfa/cgrfa-meetings/cgrfa-comm/thirteenth-reg/en/). На своей 14-ой очередной сессии (http://www.fao.org/nr/cgrfa/cgrfa-meetings/cgrfa-comm/fourteenth-reg/en/#c160710) Комиссия по генетическим ресурсам для производства продовольствия и сельского хозяйства договорилась внести поправки в методологию (любые породы, по популяции которых данные не предоставляются в течение 10 лет, теперь считаются категорией с неизвестным уровнем угрозы исчезновения). Анализ проводился на основе самых последних данных, как текущих, так и за прошлые периоды, содержащихся во Всемирной базе данных ФАО по животным генетическим ресурсам, которая является основой информационной системы многообразия сельскохозяйственных животных (DAD-IS). См. доклад о статусе и тенденциях http://www.fao.org/3/a-at135e.pdf, http://www.fao.org/docrep/meeting/027/mg046e.pdf, http://www.fao.org/docrep/meeting/022/am649e.pdf и ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/ak220e.pdf.</p> <p>Слелга измененная версия этого показателя используется для контроля достижения 13 – ой айтинской задачи (https://www.cbd.int/sp/indicators/factsheets/?id=11 и http://www.bip.indicators.net/domesticatedanimals/). Доклад по этому показателю предоставляется Комиссии по генетическим ресурсам для производства продовольствия и сельского хозяйства на двухгодичной основе. (см. http://www.fao.org/3/a-at135e.pdf, http://www.fao.org/docrep/meeting/027/mg046e.pdf, http://www.fao.org/docrep/meeting/022/am649e.pdf и ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/meeting/016/ak220e.pdf.)</p> <p>ЮНЕП: Несмотря на то, что ведущую роль по показателям 2.5.1 и 2.5.2 должна принять на себя ФАО, ЮНЕП планируют играть вспомогательную роль в вопросе дальнейших методологических разработок и концепций. Для периода с 2000 по 2009 год данные имеются для 121 страны, тогда как с 2010 года по настоящее время – для 52 стран. В последнее время очень мало данных по странам азиатско-тихоокеанского региона, стран Африки и Латинской Америки и Карибского бассейна.</p>
2.а Увеличить инвестирование, в том числе посредством активизации международного сотрудничества, в сельскую инфраструктуру, сельскохозяйственные исследования и агропропаганду, развитие технологий и создание генетических банков растений и животных в целях укрепления потенциала развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в области сельскохозяйственного производства	2.а.1 Индекс ориентированности на сельское хозяйство, определяемый по структуре государственных расходов	Уровень I	Уровень I	ФАО		<p>Существует установленная протестированная методология и в настоящее время ведется работа по разработке международных стандартов.</p> <p>ФАО: Первое упоминание термина «индекс ориентированности на сельское хозяйство» в значении государственных расходов на развитие сельского хозяйства/доли сельского хозяйства в структуре ВВП встречается в докладе «Положение дел в связи с отсутствием продовольственной безопасности в мире» от 2002 года и «Положение дел в области продовольствия и сельского хозяйства» от 2005 года (стр. 105). Начиная с 2013 года этот индекс, методы и результаты его расчета были представлены и приняты на трех региональных статистических конференциях ФАО. (Африканская комиссия по сельскохозяйственной статистике (AFCAS), Комиссия по сельскохозяйственной статистике стран Азии и Тихого океана (APCASA) и Рабочая группа стран Латинской Америки и Карибского бассейна по сельскохозяйственной и животноводческой статистике (IICA)), а так же Комиссией по сельскому хозяйству ФАО (COAG) в 2014 году.</p> <p>Подсчет числителя индекса (Государственные расходы на развитие сельского хозяйства, государственные расходы) производится согласно стандартам/методологии, принятым на международном уровне, таких как классификация функций органов управления (КФУ) и статистика государственных финансов (СГФ).</p> <p>Подсчет знаменателя индекса (доля сельского хозяйства в структуре ВВП, рассчитанного как добавленная стоимость сельского хозяйства, поделенная на ВВП) основывается на традиционных методиках создания Системы национальных счетов, принятых на международном уровне, под руководством Статистического отдела ООН. Из-за трудностей, связанных со сбором данных о расходах региональных органов управления, рекомендуется обратить особое внимание на расходы органов центрального управления. Определение понятия «сельское хозяйство» дано в соответствии с четвертым пересмотренным вариантом МСОК, раздел А - Сельское хозяйство, лесоводство и рыболовство.</p> <p>Данные имеются по 92 странам с широкой региональной представленностью начиная с 2010 года по настоящее время.</p> <p>Отчет о ходе разработки международного стандарта.</p>
	2.а.2 Совокупный приток официальных средств (официальная помощь в целях развития плюс прочие потоки официальных средств) в сектор сельского хозяйства	Уровень I	Уровень I	ОЭСР	ФАО	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ОЭСР: Директорат ОЭСР по вопросам сотрудничества в интересах развития (КСР) ведет сбор и обобщение данных среди двухсторонних и многосторонних поставщиков услуг в области сотрудничества в целях развития, в дальнейшем публикуя эти данные в системе отчетности кредиторов (CRS). Вопросник КСР/СОК использует установленную классификацию, которой руководствовались респонденты, в том числе: Вид помощи, в том числе официальная помощь в целях развития (ОПР) и другие официальные потоки, определяемые в соответствии с донором, получателем и долей потока, предоставленной на безвозмездной основе. Сектор и цели расходов, которые были последний раз модифицированы в 2013 году и позволяют выявление расходов на поддержку сельского хозяйства, лесоводства и рыболовства.</p> <p>ФАО: Важно отметить, что наиболее точные и полные данные предоставляют доноры, а не получатели, соблюдающие принципы правительственных расходов, поскольку эти расходы не ограничиваются переводом наличных денег. Правительства-получатели не смогли должным образом представить отчет о расходах на приобретение общественных благ на региональном и/или глобальном уровне. Кроме того, крайне важно, чтобы многосторонние учреждения, расходующие средства на развитие сельского хозяйства, такие как ФАО, предоставляли отчет о таких расходах. При отсутствии отчетности официальные потоки, направленные на развитие сельского хозяйства, будут занижены.</p> <p>ФАО впервые представила отчет о своих расходах за 2013 год, направленных на содействие развитию, в 2015 году. Крайне важно, чтобы ФАО и другие находящиеся в Риме учреждения, такие как Мировая продовольственная программа и Международный фонд сельскохозяйственного развития, продолжали представлять отчеты. Статистический отдел ФАО разработал методологию для облегчения процесса предоставления отчетов по расходам на содействие развитию, которая, по просьбе ОЭСР-КСР будет предоставлена в пользование и другим международным организациям для облегчения процесса отчетности по расходам.</p>
2.б Устранять и пресекать введение торговых ограничений и возникновение искажений на мировых рынках сельскохозяйственной продукции, в том числе посредством параллельной ликвидации всех форм субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции и всех экспортных мер, имеющих аналогичные последствия, в соответствии с мандатом Пекинского пакета переговоров по вопросам	2.б.1 Субсидирование экспорта сельскохозяйственной продукции	Уровень I	Уровень II- Охват данных	ОЭСР	ВТО, ФАО	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ОЭСР: Данные относятся к крупнейшим экспортёрам сельскохозяйственной продукции. Необходимо выбрать знаменатель. Данные имеются для 28 стран начиная с 2010 года по настоящее время.</p> <p>ВТО: Юридические аспекты предоставления внутренней поддержки в области сельского хозяйства включены в соглашение по сельскому хозяйству и, в соответствии с решением комитета ВТО по сельскому хозяйству, государства-участники используют единый формат уведомления для предоставления ежегодных отчетов.</p> <p>База данных ВТО: http://agims.who.org/</p> <p>ВТО публикует данные примерно для 70 стран во всех регионах мира.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
	2.b.2 Субсидирование экспорта сельскохозяйственной продукции	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Юридические аспекты субсидирования экспорта сельскохозяйственной продукции включены в соглашение по сельскому хозяйству и, в соответствии с решением комитета ВТО по сельскому хозяйству, государства-участники используют единый формат уведомления для предоставления ежегодных отчетов.</p> <p>ВТО База данных: http://agims.who.org/</p> <p>ВТО публикует данные по примерно 80 странам, находящимся во всех макро-регионах.</p>
2.c Принять меры для обеспечения надлежащего функционирования рынков продовольственных товаров и продукции их переработки и содействовать своевременному доступу к рыночной информации, в том числе о продовольственных резервах, с целью помочь ограничить чрезмерную волатильность цен на продовольствие	2.c.1 Показатель ценовых аномалий на рынке продовольствия	Уровень II	Уровень III	ФАО		<p>Существует установленная протестированная методология. Ведется работа по разработке международного стандарта.</p> <p>ФАО: Показатель регулярно публикуется с 2014 года – не странами, а ФАО, которая использует данные, предоставленные последними. Необходимо решить к какому ценовому ряду будет применяться показатель в каждой стране.</p> <p>Данные имеются по 71 стране начиная с 2010 года. Ограниченное наличие данных по Европе.</p>
Цель 3. Обеспечение здорового образа жизни и содействие благополучию для всех в любом возрасте						
3.1 К 2030 году снизить глобальный коэффициент материнской смертности до менее 70 случаев на 100 000 живорождений	3.1.1 Коэффициент материнской смертности	Уровень I	Уровень II-данные	ВОЗ	ЮНФПА, ДЭСВ-Отдел народонаселения, Всемирный банк	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ: Межведомственная группа по оценке материнской смертности представила отчет по этому показателю в рамках контроля достижения ЦРДТ. Применяется международное определение.</p> <p>ЮНФПА: Почно установившийся показатель в соответствии с ЦРДТ. Широкая доступность данных.</p> <p>Данные имеются по более 130 странам.</p> <p>Необходимо наращивать потенциал для совершенствования источников данных на национальном уровне.</p>
	3.1.2 Доля родов, принятых квалифицированными медицинскими работниками	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ВОЗ, ЮНФПА	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНИСЕФ: роды, принятые квалифицированными медицинскими работниками, имеют четкое определение в совместном заявлении ВОЗ/МКА/МФГА. Однако, применение и измерение этого показателя на национальном уровне по-прежнему сопряжено с трудностями из-за недостатка стандартов, разницы в учебной программе и перераспределения обязанностей. В настоящее время ЮНИСЕФ в тесном сотрудничестве с ВОЗ ведет работу по пересмотру определения и совершенствованию способов измерения.</p> <p>ВОЗ и ЮНИСЕФ ведут совместную работу по совершенствованию этого показателя.</p> <p>ЮНИСЕФ проводит испытания на местах в рамках подготовки к 6 сессии в поддержку отчетности по показателям ЦУР. ЮНИСЕФ играл ведущую роль в представлении отчетов по этому показателю в рамках контроля достижения ЦРДТ и продолжит свою работу в этом направлении при сотрудничестве с ВОЗ.</p> <p>ЮНФПА: ВОЗ и ЮНИСЕФ ведут работу над согласованным определением «квалифицированный акушер», применимым к различным источникам данных.</p> <p>Данные имеются по многим странам всех регионов. Более 150 стран представляют отчеты начиная с 2010 года.</p>
3.2 К 2030 году положить конец предотвратимой смертности новорожденных и детей в возрасте до пяти лет, при этом все страны должны стремиться уменьшить неонатальную смертность до не более 12 случаев на 1000 живорождений, а смертность в возрасте до пяти лет до не более 25 случаев на 1000 живорождений	3.2.1 Смертность детей в возрасте до пяти лет	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ДЭСВ-Отд. народонаселения, Всемирный банк	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНИСЕФ: В соответствии с действующим определением смертности в определенной возрастной группе, выраженной в количестве смертей на 1000 живорожденных, смертность среди детей в возрасте до пяти лет – это вероятность того, что ребенок, родившийся в определенный год, умрет до достижения пятилетнего возраста. Налаженные системы демографической статистики являются предпочтительным источником информации для отслеживания уровня смертности в возрасте до пяти лет. Многие страны с низким и средним уровнем дохода опираются на обследования домашних хозяйств, дополненные данными переписи населения, для формирования данных об уровне смертности в возрасте до 5 лет. Такие данные часто подвержены связанным или несвязанным с выборкой ошибкам. Межучрежденческая группа ООН по оценке уровней детской смертности - это группа, работа которой нацелена на предоставление наиболее точной оценки детской смертности, в том числе смертности в возрасте до 5 лет, посредством использования всех доступных источников данных и контроля их качества. Оценки межучрежденческой группы нашли широкое применение в работе ООН, ее учреждений, доноров, сообществ общественного здравоохранения.</p> <p>Межучрежденческая группа по оценке уровней детской смертности в настоящее время занимается разработкой методов для выявления тенденций уровня смертности в разбивке по квинтилям уровня доходов и т. п. В настоящее время основным источником дезагрегированных данных являются обследования домашних хозяйств. Многие страны имеют ограниченное количество дезагрегированных опорных точек (например, 1 или 2 опорные точки).</p> <p>ЮНИСЕФ: Доклад «Уровни и тенденции детской смертности» 2015 года. Оценка уровня детской смертности, подготовленная межучрежденческой группой ООН</p> <p>http://www.childmortality.org/files_v20/download/GME%20report%202015%20child%20mortality%20final.pdf</p> <p>Существуют данные по более 190 странам во всем мире</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p> <p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНИСЕФ: Уровень неонатальной смертности – это вероятность наступления смерти в первые 28 дней жизни, выраженная в количестве смертей на 1000 живых рождений. Налаженные системы демографической статистики являются предпочтительным источником информации для отслеживания уровня неонатальной смертности. Многие страны с низким и средним уровнем дохода опираются на обследования домашних хозяйств для формирования данных об уровне неонатальной смертности. Такие данные часто подвержены связанным или несвязанным с выборкой ошибкам.</p> <p>Межучрежденческая группа ООН по оценке уровней детской смертности - это группа, работа которой нацелена на предоставление наиболее точной оценки детской смертности, в том числе смертности в возрасте до 5 лет и неонатальной смертности, посредством использования всех доступных источников данных и контроля их качества. Оценки межучрежденческой группы нашли широкое применение в работе ООН, ее учреждений, доноров и сообществ общественного здравоохранения.</p> <p>Межучрежденческая группа по оценке уровней детской смертности в настоящее время занимается разработкой методов для выявления тенденций уровня смертности в разбивке по квинтилям уровня доходов и т. п. В настоящее время основным источником дезагрегированных данных являются обследования домашних хозяйств. Многие страны имеют ограниченное количество дезагрегированных опорных точек (например, 1 или 2 опорные точки).</p> <p>ЮНИСЕФ: Доклад «Уровни и тенденции детской смертности» 2015 года. Оценка уровня детской смертности, подготовленная межучрежденческой группой ООН http://www.childmortality.org/files_v20/download/IGME%20report%202015%20child%20mortality%20final.pdf</p> <p>Существуют данные по более 190 странам во всем мире</p>
	3.2.2 Неонатальная смертность	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ДЭСВ-Отд. народонаселения Division, Всемирный	
3.3 К 2030 году положить конец эпидемиям СПИДа, туберкулеза, малярии и тропических болезней, которым не уделяется должного внимания, и обеспечить борьбу с гепатитом, заболеваниями, передаваемыми через воду, и другими инфекционными заболеваниями	3.3.1 Число новых заражений ВИЧ на 1000 неинфицированных (в разбивке по возрастной группе, полу и принадлежности к основным группам населения)	Уровень I	Уровень I	ЮНЭЙДС	ВОЗ, ЮНФПА	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНЭЙДС: Информация по методологии доступна по адресу http://www.unaids.org/sites/default/files/media_asset/UNAIDS_methodology_HIVestimates_en.pdf</p> <p>ВОЗ: Партнеры пришли к соглашению по этому показателю в рамках глобальной системы отчетности о прогрессе в деле борьбы со СПИДом (GARPR). Данные собираются на национальном уровне и проходят утверждение партнерами на основании подходов к моделированию, имеющих документальную базу (используя спектральное моделирование). В регионах с развитой системой эпиднадзора, например, в Европе, это основывается напрямую на сообщениях о случаях заражения. Существуют четко прописанные процессы для предоставления аналитической поддержки странам и валидации таких оценок. Существуют стандартные международные определения, а также региональные и национальные семинары, направленные на дальнейшее развитие этого показателя. Он основывается на данных о распространенности ВИЧ (а не заболеваемости), к которым применяются стандартные подходы моделирования. Дезагрегирование данных по возрасту, полу и основным группам населения прочно установлено и имеет доверительные границы. В небольшой группе стран растет объем инвестирования в формирование оценок на субнациональном уровне, а также в прямые исследования заболеваемости. Существуют данные более чем по 130 странам во всем мире.</p>
	3.3.2 Заболеваемость туберкулезом на 1000 человек в год	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Показатель заболеваемости туберкулезом 3.3.2 для ЦУР близок к показателю, используемому для ЦРДТ.</p> <p>Данные имеются по всем странам.</p>
	3.3.3 Заболеваемость малярией на 1000 человек в год	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Необходимо обновить метаданные, так как методология для стран с высоким уровнем эндемизма к югу от Сахары была пересмотрена в 2015 году. Данные предоставляются для стран, в которых были случаи распространения малярии в 2000х, то есть данные для стран, в которых нет местных случаев заболевания малярией, не показаны. За редким исключением, мы обычно имеем недавний обзор распространения паразитов или сообщения о случаях заболевания (или и то, и другое), предоставляемые странами, но полнота данных может быть улучшена.</p> <p>Существуют данные более чем по 100 странам, где присутствует малярия.</p>
	3.3.4 Число новых заражений гепатитом В на 100 000 человек в год	Уровень II	Уровень II	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Существует руководящий документ ВОЗ о проведении исследования биомаркеров для этого показателя.</p> <p>ВОЗ в настоящее время проводит оценку уровня этого показателя с целью установления базовой отметки для стратегии борьбы с гепатитом. В настоящее время имеются пробелы, но идет разработка методов измерения показателя.</p> <p>В настоящее время сведения о наличии данных по этому показателю ограничены.</p>
	3.3.5 Число людей, нуждающихся в помощи в лечении тропических болезней	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Данные предоставляются как через формы запроса бесплатных лекарственных средств, так и через соответствующие формы отчетности, а также через комплексную базу данных программы борьбы с остающимися без внимания тропическими болезнями. http://www.who.int/wer/2013/wer8802.pdf?ua=1 http://www.who.int/wer/2014/wer8908.pdf?ua=1 http://www.who.int/neglected_diseases/preventive_chemotherapy/reporting/en/ http://www.who.int/neglected_diseases/data/ntddatabase/en/ Данные по болезням, при необходимости, агрегируются с использованием следующей методологии: http://www.who.int/wer/2012/wer8702.pdf?ua=1</p> <p>«Забываемые тропические болезни» - это такие тропические болезни, которые являются объектом борьбы «дорожной карты» ВОЗ о «ЗТБ» и резолюции Всемирной Ассамблеи Здравоохранения и отчеты о которых предоставляются ВОЗ: http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/70809/1/who_HTM_NTD_2012_1_eng.pdf http://www.who.int/neglected_diseases/megadisable/WHA_66_12_Eng.pdf?ua=1 http://apps.who.int/gho/data/node.main.A1629NTD?lang=en</p> <p>Под «вмешательством» понимаются профилактические, лечебные, операционные и реабилитационные меры. Прочие типы вмешательства (нелечебные) (например, наблюдение за болезнями, управление уровнем заболеваемости, предупреждение инвалидности, борьба с переносчиками болезни, меры общественного здравоохранения в области ветеринарии) должны будут быть рассмотрены в контексте целей и показателей обеспечения всеобщего охвата услугами систем здравоохранения.</p> <p>Данные имеются более чем по 140 странам, находящимся во всех регионах мира.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
3.4 К 2030 году уменьшить на треть преждевременную смертность от инфекционных заболеваний посредством профилактики и лечения и поддержания психического здоровья и благополучия	3.4.1 Смертность от сердечно-сосудистых заболеваний, рака, диабета, хронических респираторных заболеваний	Уровень II	Уровень II	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ публиковала методы оценки причин смерти в разбивке по возрасту, полу, стране, основанные на методах, имеющих прочную документальную базу, представленную на вебсайте ВОЗ: http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/GlobalCOD_method_2000_2012.pdf?ua=1</p> <p>Имеется большое количество данных для европейских стран, однако в других регионах мира охват значительно ниже.</p>
	3.4.2 Смертность от самоубийств	Уровень II	Уровень II	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ публиковала методы оценки причин смерти в разбивке по возрасту, полу, стране, основанные на методах, основанные на методах, имеющих прочную документальную базу, представленную на вебсайте ВОЗ: http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/GlobalCOD_method_2000_2012.pdf?ua=1</p> <p>Имеется большое количество данных для европейских стран, однако в других регионах мира охват значительно ниже.</p>
3.5 Улучшать профилактику и лечение зависимости от психоактивных веществ, в том числе злоупотребления наркотическими средствами и алкоголем	3.5.1 Охват лечением расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ (медикаментозные, психосоциальные и реабилитационные услуги и услуги по последующему уходу)	Уровень III	Уровень III	ВОЗ/ УНП ООН		<p>Существует установленная протестированная методология, но разработка международного стандарта еще не завершена.</p> <p>ВОЗ: Несмотря на то, что УНП ООН ведет сбор данных об охвате лечением расстройств, вызванных употреблением наркотиков, и ВОЗ - расстройств, вызванных употреблением наркотиков и алкоголя, международный стандарт отсутствует, а существующая методология основывается на мнении экспертов. Кроме того, пока отсутствует возможность предоставления данных о психосоциальных и реабилитационных услугах, поэтому наличие таких данных по-прежнему ограничено. Ведется работа, в том числе при сотрудничестве УНП ООН, по разработке стандартов охвата лечением расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ.</p> <p>Хотя страны регулярно предоставляют данные, существует необходимость улучшения согласованности, качества и сопоставимости данных между странами. В частности, необходимо провести дальнейшую методологическую работу для дополнения и уточнения информации об охвате лечением и ее дезагрегирования по типу лечения.</p> <p>УНП ООН: Данные, ежегодно собираемые УНП ООН, дают методологические руководящие указания в отношении различных аспектов этого показателя (расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ и медицинское вмешательство), однако совершенствование этого показателя требует дальнейшей методологической работы. Еще один источник информации - данные о профилактике и лечении расстройств, вызванных употреблением психоактивных веществ, собираемые ВОЗ.</p>
	3.5.2 Злоупотребление алкоголем (определяемое в соответствии с национальными особенностями употребление алкоголя на душу населения в возрасте от 15 лет) в литрах чистого алкоголя в календарный год	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>На основании согласованного международного стандарта данный показатель был включен в множество различных международных рамок программ мониторинга, утвержденных государствами-членами, в том числе в глобальную систему мониторинга для предупреждения и сдерживания НИЗ, рамочную систему мониторинга для осуществления Глобальной стратегии ВОЗ для сокращения вредного употребления алкоголя, в периодический доклад ВОЗ о положении дел с алкоголем и здоровьем (последний из которых был опубликован в 2014 году; в настоящее время идет подготовка нового доклада), деятельность ОЭСР по мониторингу.</p> <p>Всемирные данные по этому показателю, в том числе метаданные и доверительный интервал начиная с 2010 года включены в периодический доклад ВОЗ о положении дел с алкоголем и здоровьем, а также в глобальную и региональную информационную систему ВОЗ по алкоголю и здоровью. Последние имеющиеся оценки относятся к 2012 и 2014 году.</p> <p>Ссылки: Глобальный доклад о положении в области алкоголя и здоровья за 2014 год (ВОЗ, Женева, 2014). Глобальный доклад о положении в области алкоголя и здоровья за 2011 год (ВОЗ, Женева, 2011) Глобальный доклад о положении в области алкоголя и здоровья за 2004 год (ВОЗ, Женева, 2004).</p> <p>Данные доступны почти для всех стран в мире.</p>
3.6 К 2020 году вдвое сократить во всем мире число смертей и травм в результате дорожно-транспортных происшествий	3.6.1 Смертность в результате дорожно-транспортных происшествий	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Стандарты описаны в Глобальном докладе о положении в области безопасности дорожного движения, опубликованном на сайте ВОЗ: http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2013/en/</p> <p>Страны вносят данные о зарегистрированных смертельных случаях в базу данных ВОЗ по показателям смертности. http://www.who.int/healthinfo/mortality_data/en/ Данные наблюдений: http://www.who.int/violence_injury_prevention/road_safety_status/2013/en/</p> <p>Данные доступны для более 90% стран</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
3.7 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья, включая услуги по планированию семьи, информирование и просвещение, и учет вопросов охраны репродуктивного здоровья в национальных стратегиях и программах	<p>3.7.1 Процентная доля женщин репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет), чьи потребности по планированию семьи удовлетворяются современными методами</p> <p>3.7.2.Рождаемость среди подростков (в возрасте от 10 до 14 лет и в возрасте от 15 до 19 лет) на 1000 женщин в данной возрастной группе</p>	Уровень I	Уровень I	ДЭСВ Отдел народонаселения	ЮНФПА, ВОЗ	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ: определение современных методов дано здесь http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs351/en/ и в следующем документе http://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(12)62204-1/fulltext</p> <p>Отдел народонаселения ДЭСВ: Для формирования региональных и глобальных оценок для каждого отдельно взятого отчетного года отдел народонаселения ДЭСВ использует байесовскую иерархическую модель. Национальные оценки, сформированные на основе этой модели, были использованы для расчета региональных и глобальных средних показателей и не применялись для глобального мониторинга тенденций на национальном уровне в процессе контроля за ходом достижения ЦРДТ.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Отдел народонаселения ДЭСВ совместно с другими партнерами ведет разработку методологии для увеличения охвата оценок и прогнозов на основе байесовской модели с целью включения не только замужних и состоящих в гражданском браке женщин репродуктивного возраста, но и всех женщин репродуктивного возраста, в независимости от гражданского состояния. • Методологическая работа также ведется в отношении применимости служебных статистических данных, которые регулярно собираются через национальные информационные системы в области здравоохранения. Проводится специальный анализ для выявления общих недостатков в таких данных и разработки систематического подхода к решению этой проблемы. <p>Наличие данных начиная с 2010 года по настоящее время; данные обследований имеются для примерно 90 стран; смоделированные данные - для всех стран.</p>
	3.8.1 Охват основными медико-санитарными услугами (определяемый как средний охват основными услугами по отслеживаемым процедурам, к которым относятся охрана репродуктивного здоровья, охрана здоровья матери и ребенка, лечение инфекционных заболеваний, лечение неинфекционных заболеваний и масштабы и доступность услуг для широких слоев населения и для находящихся в наиболее неблагоприятном положении групп населения)	Уровень II	Уровень III-методология / стандарты	ВОЗ	ЮНИСЕФ, ЮНФПА, ДЭСВ Отдел	<p>Существует предложенная методология, которая не была протестирована, и в настоящее время ведется разработка международного стандарта.</p> <p>ВОЗ: Опубликованный ВОЗ/Всемирным Банком индекс всеобщего охвата услугами в области здравоохранения, основанный на 16 показателях охвата медико-санитарными услугами, в настоящее время может быть рассчитан для всех стран. Данные или сопоставимые оценки по этим 16 показателям имеются для 75-100% стран, поэтому доступность данных высокая.</p> <p>ЮНИСЕФ: Всеобщий охват услугами в области здравоохранения в таком определении является комплексным показателем, включающим в себя множество показателей, относящихся к охвату услугами здравоохранения, по большинству из которых есть данные. В настоящее время нет международного стандарта для измерения охвата медико-санитарными услугами. ЮНИСЕФ руководил сбором данных по охвату услугами здравоохранения в области охраны материнского, младенческого и детского здоровья, в том числе услугами водоснабжения, санитарии и продовольствия, и создал обширную базу данных по этим показателям. ЮНИСЕФ руководит процессом сбора, обобщения и дезагрегирования данных об охвате медико-санитарными услугами в области охраны материнского, младенческого и детского здоровья, в том числе услугами водоснабжения, санитарии и продовольствия.</p> <p>ЮНИСЕФ готов сотрудничать с ВОЗ, Всемирным Банком и другими учреждениями, чтобы возглавить разработку показателя охвата основными медико-санитарными услугами.</p> <p>Дезагрегирование данных варьируется между различными показателями. Мы имеем больше дезагрегированных данных для стран с низкими и средним доходом. Сбор наборов дезагрегированных данных по странам с высоким доходом требует дополнительной работы.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
<p>3.8 Обеспечить всеобщий охват услугами здравоохранения, в том числе защиту от финансовых рисков, доступ к качественным основным медико-санитарным услугам и доступ к безопасным, эффективным, качественным и недорогим основным лекарственным средствам и вакцинам для всех</p>	<p>3.8.2 Доля населения с большим удельным весом семейных расходов на медицинскую помощь в общем объеме расходов или доходов домохозяйств</p>	<p>Уровень III</p>	<p>Уровень III</p>	<p>ВОЗ</p>	<p>Всемирный банк</p>	<p>Методология для этого показателя отсутствует, и разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>ВОЗ: Цель 3.8, всеобщий охват услугами здравоохранения, рассматривается в двух измерениях: (1) обеспечить людям возможность получать необходимые медико-санитарные услуги (охват услугами); и (2) обеспечить защиту населения от финансовых последствий оплаты медицинских услуг (защита от финансовых рисков). Соответственно, показатель 3.8.1 должен отражать охват услуг, а показатель 3.8.2 - финансовую защиту. Однако, недавно предложенный показатель 3.8.1, содержащийся в Приложении IV Доклада Межучрежденческой группы экспертов от 19 февраля 2016 года, не может считаться эффективным инструментом для измерения финансовой защищенности.</p> <p>Эффективное измерение показателя 3.8.2 должно отслеживать влияние стоимости услуг здравоохранения на уровень жизни домохозяйств.</p> <p>Простой факт наличия медицинской страховки или права на услуги государственной системы здравоохранения не отражает это влияние. Мировой опыт показывает, что человек может иметь формальное право на пользование услугами здравоохранения, но, тем не менее, быть вынужденным платить большие суммы для получения доступа к медицинскому обслуживанию. Точно так же, в разных странах существуют значительные расхождения в понимании термина «медицинская страховка», что по-разному отражается на уровне защищенности от финансовых рисков. В результате, как показывает опыт многих стран, уровень защищенности людей от финансовых рисков, связанных с оплатой медицинских услуг, может существенно меняться с течением времени, даже при отсутствии изменений в масштабах медицинского страхования или формального права на пользование услугами государственной системы здравоохранения. Следовательно, показатель, основанный на оценке наличия страховых полисов или охвата государственной системой здравоохранения не является эффективным инструментом для измерения финансовой защищенности.</p> <p>ВОЗ осознает, что Межучрежденческая группа экспертов не приняла изначального предложения по показателю 3.8.2, представленного в Приложении III Доклада Межучрежденческой группы экспертов от 19 февраля 2016 года («Доля населения, испытывающая непомерные/приводящие к обнищанию расходы на медицину, покрываемые за свой счет»). В ответ на замечания МГЭ, ВОЗ и Всемирный банк представляют здесь скорректированное предложение, которое будет рассмотрено в Мехико. Это привело к следующей переформулировке показателя 3.8.2 из перечня предложенных показателей достижения ЦУР (по состоянию на 17 декабря 2015 года): «Процентная доля населения, не имеющая защиты от финансовых рисков, связанных со стоимостью медицинских услуг».</p> <p>ВОЗ будет рада сотрудничать с МУЭГ с целью принятия совместного решения относительно приемлемой для обеих сторон формулировки, обеспечивающей легкое понимание показателя, его реализуемость, привязанность к цели и возможность дезагрегирования.</p>
	<p>3.9.1 Смертность от загрязнения воздуха в жилых помещениях и атмосферного воздуха</p>	<p>Уровень I</p>	<p>Уровень I</p>	<p>ВОЗ</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ опубликовала ряд способов оценки бремени болезней, вызванных загрязнением воздуха, которые основываются на документально подтвержденных методах, изложенных на сайте</p> <p>Организации: http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/en/ http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/AAP_BoD_methods_March2014.pdf?ua=1 http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/HAP_BoD_methods_March2014.pdf?ua=1 http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/AP_jointeffect_methods_March2014.pdf?ua=1</p> <p>В качестве показателей подверженности воздействию были взяты степень загрязнения окружающего воздуха и использования твердого топлива в домашних хозяйствах.</p> <p>Эти данные были объединены со статистическими данными по болезням (http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates/en/index1.html), используя метод сравнительной оценки рисков для расчета уровня смертности, вызванной загрязнением воздуха.</p> <p>ЮНЕП совместно с ВОЗ работают над улучшением контроля за качеством воздуха и усовершенствованием медицинских показателей, связанных с качеством воздуха. ЮНЕП возглавит работу с целью установления связи между отслеживанием качества воздуха и предполагаемыми причинами смертности.</p> <p>ВОЗ: 1. Данные по загрязнению воздуха в жилых помещениях и окружающей среде по каждой отдельной стране находятся в открытом доступе, и вскоре будут опубликован единый документ, в котором будут собраны данные почти для всех стран.</p> <p>Подборка данных на сайте ВОЗ: http://apps.who.int/gho/data/node.main.ENVHEALTHJOINTAAPBoDDeaths?lang=en http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/en/</p>
<p>3.9 К 2030 году существенно сократить количество случаев смерти и заболевания в результате воздействия опасных химических веществ и загрязнения и отравления воздуха, воды и почв</p>	<p>3.9.2 Смертность от отсутствия безопасной воды, безопасной санитарии и гигиены (от отсутствия безопасных услуг в области водоснабжения, санитарии и гигиены (БССГ) для всех)</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень II</p>	<p>ВОЗ</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>2. Этот показатель был отнесен к Уровню 1, поскольку он концептуально ясен, имеет установленную методологию подсчета данных, которые на регулярной основе предоставляются.</p> <p>ВОЗ: Методы, основанные на общепринятых международных стандартах, были разработаны, пересмотрены и опубликованы в различных документах: http://www.who.int/water_sanitation_health/gbd_poor_water/en/ http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4255749/</p> <p>ЮНЕП ведет совместную работу с ВОЗ с целью улучшения контроля качества воды и показателей здоровья, связанным с качеством воды. ЮНЕП возьмет на себя главную роль в сфере контроля за качеством воды и будет напрямую сотрудничать с ВОЗ с целью обеспечения взаимосвязи между контролем над качеством воды и предполагаемыми причинами смертности.</p> <p>ВОЗ: 1. Этот показатель используется уже более десяти лет. http://apps.who.int/gho/data/node.main.INADEQUATEVSH?lang=en http://www.who.int/water_sanitation_health/gbd_poor_water/en/</p> <p>2. ВОЗ вела сбор страновых данных, которые она использовала для подготовки глобальных и региональных оценок по этому показателю. Следовательно, этот показатель можно отнести ко второму уровню, поскольку он концептуально ясен, имеет установленную методологию, и, как это показано выше, все большее количество стран регулярно предоставляют соответствующие данные, которые могут быть использованы для глобальной отчетности по этому показателю.</p> <p>В настоящее время имеются данные по 82 странам начиная с 2010 года по сегодняшний день.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
	3.9.3 Смертность от неумышленного отравления	Уровень II	Уровень II	ВОЗ	ЮНЕП	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ: Краткий обзор источников данных и методов расчета приведен в публикации ВОЗ (2014) Технический документ по оценке состояния здоровья населения WHO/HIS/HIS/GHE/2014.7: Источники данных и методы расчета причин смерти на национальном уровне за 2000-2012 годы доступны по адресу: http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/GlobalCOD_method_2000_2012.pdf?ua=1</p> <p>ЮНЕП ведет совместную работу с ВОЗ с целью дать определение понятию «неумышленное отравление» и гарантировать, что показатель будет также учитывать попадание химических веществ в продовольственную цепочку.</p> <p>ВОЗ: Последние мировые, региональные и национальные оценки смертности в разбивке по причинам, в том числе по причине неумышленного отравления для 2000 и 2012 годов (опубликованные в 2014 году) можно скачать с интернет-сайта ВОЗ: http://www.who.int/healthinfo/global_burden_disease/estimates/en/index1.html. Эти оценки также доступны в интерактивном режиме через портал Глобальная обсерватория здравоохранения: http://www.who.int/gho/mortality_burden_disease/en/</p> <p>Согласно последнему докладу данные имеются для около 80 стран.</p>
3.a Активизировать, при необходимости, осуществление Рамочной конвенции Всемирной организации здравоохранения по борьбе против табака во всех странах	3.a.1 Стандартизированная по возрасту распространенность употребления табака лицами в возрасте от 15 лет		Уровень I	ВОЗ-будет подтверждено дополнительно		<p>Сведения не предоставлены</p> <p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ</p>
3.b Оказывать содействие исследованиям и разработкам вакцин и лекарственных препаратов для лечения инфекционных и неинфекционных болезней, которые в первую очередь затрагивают развивающиеся страны, обеспечивать доступность недорогих основных лекарственных средств и вакцин в соответствии с Дохинской декларацией «Соглашение по ТРИПС и общественное здравоохранение», в которой подтверждается право развивающихся стран в полном объеме использовать положения Соглашения по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности в отношении проявления гибкости для целей охраны здоровья населения и, в частности, обеспечения доступа к лекарственным средствам для всех	3.b.1 Доля целевой группы населения, охваченная иммунизацией всеми вакцинами, включенными в национальные программы			ВОЗ- будет подтверждено дополнительно		<p>Сведения не предоставлены</p> <p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ</p> <p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Методы и стандарты КСР в области ведения статистики по официальной помощи в целях развития и других источников ресурсов подробно изложены здесь http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm</p> <p>Приведенные выше данные относятся к странам-донорам, от которых поступает информация. Есть также данные о помощи, полученной всеми развивающимися странами, в том числе о помощи, полученной от многосторонних учреждений.</p> <p>Данные, доступные по ссылке, скорее являются брутто, чем нетто, и охватывают прочие официальные потоки только для Кореи. Поскольку помощь в этом секторе главным образом поступает в форме суд по линии ОПР, любые расхождения в целевой переменной будут минимальны. Есть возможность получить данные отдельно по ОПР, но чистые показатели на секторальной основе получить нелегко.</p> <p>Данные имеются для 34 государств-членов ОЭСР/КСР.</p>
3.c Существенно увеличить финансирование здравоохранения и набор, развитие, профессиональную подготовку и удержание медицинских кадров в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах	3.c.1 Число медицинских работников на душу населения и их распределение	Уровень II	Уровень I	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ВОЗ ведет подборку данных о медицинском персонале, опираясь на четыре основных источника: перепись населения, обследования в целях изучения распределения рабочей силы и занятости, оценки медицинских учреждений и стандартные административно-информационные системы (включая доклады о государственных расходах, кадровом составе, расходах на персонал, а также о профессиональной подготовке, регистрации и лицензировании). Данные знаменателя о числе медицинских работников (т.е. национальные демографические оценки) получены из базы данных отдела народонаселения ООН «Мировые демографические перспективы». Классификация медицинских работников основана на критериях технического и профессионального образования, нормативно-правовом регулировании медицинских профессий, а также на проведении различных мероприятий и выполнении задач в рамках профессии, то есть механизм категоризации ключевых переменных рабочей силы, основанный на общих характеристиках. Рамочная система ВОЗ использует самые последние версии международных стандартизированных систем классификации Международной организации труда (Международная стандартная классификация занятий), Организации ООН по вопросам образования, науки и культуры (Международная стандартная классификация образования) и Статистического отдела Организации Объединенных Наций (Международная стандартная отраслевая классификация всех видов экономической деятельности)</p> <p>Информация имеется более чем для 125 стран с 2010 года по настоящее время.</p>
3.d Наравивать потенциал всех стран, особенно развивающихся стран, в области раннего предупреждения, снижения рисков и регулирования национальных и глобальных рисков для здоровья	3.d. Способность соблюдать Международные медико-санитарные правила (ММСП) и готовность к чрезвычайным ситуациям в области общественного здравоохранения	Уровень II	Уровень II	ВОЗ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Рамочная программа по контролю основных возможностей ММСП: контрольный список и показатели прогресса развития основных возможностей ММСП государств-участников. Женева: Всемирная Организация Здравоохранения; 2013 (http://apps.who.int/iris/bitstream/10665/84933/1/who_HSE_GCR_2013_2_eng.pdf, 29 марта 2015 года).</p> <p>Документация управляющего органа Всемирной ассамблеи здравоохранения: официальные записки Женева: Всемирная организация здравоохранения (http://apps.who.int/gb/or/, 29 марта 2015 года).</p> <p>После вспышки эпидемии зболы для оценки отчетов, представляемых странами, предпринимаются усилия по совершенствованию методологии и проведению более обширных мер по контролю качества. Имеется широкая доступность данных во всех регионах начиная с 2010 года по настоящее время, однако они отсутствуют для периода с 2000 по 2009 год.</p>
Цель 4. Обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех						

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
4.1 К 2030 году обеспечить, чтобы все девочки и мальчики завершали получение бесплатного, равноправного и качественного начального и среднего образования, позволяющего добиться востребованных и эффективных результатов обучения	4.1.1 Процентная доля детей/молодежи в разбивке по полу: а) во 2-м, 3-м классе, б) выпускников начальной школы и в) выпускников средней школы, достигших, по меньшей мере, минимального уровня i) грамотности и ii) навыков счета	Уровень I	Уровень III-международный стандарт для всех стран	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ОЭСР	<p>Метаданные: Да База данных: Нет Охват данных (2010+): АТР 71%, Аф неизвестно, ЛАКБ 76%, Европа/СА 92% Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР, ЛАКБ и Европа/СА неизвестно, Аф 100%</p> <p>Методология: Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР: Да. Существует установленная апробованная методология Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. Статистический институт ЮНЕСКО: Данные предоставлены следующими международными оценками: Программа международной оценки учащихся (возраст - 15 лет), Международное обследование читательской грамотности PRILS (4 класс), Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественно-научного образования (4 и 8 классы), Латиноамериканская лаборатория по оценке качества образования TERCE (3 и 6 классы), Южноафриканский консорциум для мониторинга качества образования (SACMEQ) (6 класс), Программа Анализа Национальных Образовательных Систем (PASEC) (2 и 6 классы) и Оценка читательской и арифметической грамотности населения островов Тихого Океана (PILNA) (4 и 6 классы) ОЭСР: Источники данных включают следующее: Название - Расшифровка названия - Частотность проведения Международное обследование читательской грамотности PRILS впервые было проведено в 2001 году, затем проводилось раз в 5 лет - в 2006, в 2011 году; Международное мониторинговое исследование качества школьного математического и естественно-научного образования TIMSS впервые было проведено в 1995 году, затем проводилось каждые 4 года - в 1999, в 2003, в 2007 и в 2011 году, первое обследование в рамках программы международной оценки учащихся PISA было проведено в 2000 году, затем каждые три года - в 2003, в 2006, в 2009, в 2012, в 2015 году; Латиноамериканская лаборатория по оценке качества образования TERCE впервые проведена в 1997 году, затем каждые 7 или 9 лет. 2006 и 2013 годы; Южноафриканский консорциум для мониторинга качества образования (SACMEQ): SACMEQ I в 1995 году (1995-1999 годы); SACMEQ II в 2000 году (2000-2004 годы); SACMEQ III в 2007 году (2006 - 2011 годы); SACMEQ IV в 2013 году (2012-2014 годы). Программа Анализа Национальных Образовательных Систем PASEC, разработанная Конференцией министров просвещения франкоговорящих стран, хотя изначально оценивала учащихся 2 и 5 классов, начиная с 2014 года будет оценивать учащихся 2 и 5 классов каждые 4 года. (Источник: Всемирный Банк) Повторное проведение оценки читательской и арифметической грамотности населения островов Тихого Океана (PILNA) в следствие слабой результативности исследования в 2012 году. Данные, полученные в 2015 году, будут использованы для установления базовой отметки читательской и арифметической грамотности; * может применяться для 4-6 классов; ** может применяться для 8-9 классов; оценки, проведенные после 2015 года носят справочный характер.</p>
4.2 К 2030 году обеспечить всем девочкам и мальчикам доступ к качественным системам развития, ухода и дошкольного обучения детей младшего возраста, с тем чтобы они были готовы к получению начального образования	4.2.1 Процентная доля детей в возрасте до пяти лет, которые развиваются без отклонений в плане здоровья, обучения и психосоциального благополучия.	Уровень II	Уровень II	ЮНИСЕФ, МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО, ОЭСР	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО, ОЭСР	<p>Метаданные: Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР - отсутствуют ЮНИСЕФ ранее предоставил метаданные, но они не были включены в подборку, подготовленную COOON. База данных: Отсутствует Охват данных (2010+): от 14% до 50% согласно данным Статистического института ЮНЕСКО/ОЭСР -- около 10% в трех регионах, согласно данным ЮНИСЕФ Охват данных (с 2000 по 2009 год): низкий Методология: Статистический институт ЮНЕСКО, ОЭСР и ЮНИСЕФ: Да. Существует установленная протестированная методология Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. Статистический институт ЮНЕСКО: Данные предоставлены такими исследованиями, как СИДЗ, EDI, EDILA, ОПГВ и PRIDI (региональная программа показателей детского развития). ЮНИСЕФ: Обследования домохозяйств, например поддерживаемые ЮНИСЕФ обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки (ОПГВ) ведут сбор данных по этому показателю (с использованием индекса развития детей младшего возраста) в странах со средним и низким доходом примерно с 2010 года. Существующие механизмы сбора информации уже применяются во многих странах для отслеживания этого показателя, хотя сам индекс развития детей младшего возраста является довольно-таки новым инструментом измерения развития детей. ЮНИСЕФ: ОПГВ индекса развития детей младшего возраста действительно охватывает показатель 4.2.1. в его текущей формулировке. СИДЗ также применяет это обследование. Важно отметить, что IDELA (не путать с EDILA), PRIDI и EDI не являются стандартизированными инструментами и были использованы только небольшим числом стран, главным образом в рамках программы тестирования инструментов. Охват данных: ЮНИСЕФ имеет сопоставимые данные по этому показателю для стран в более чем 3 регионах; имеются данные для стран во всех 7 регионах ЮНИСЕФ.</p>
	4.2.2 Уровень участия в организованных видах обучения (за один год до достижения официального возраста поступления в школу)	Уровень I	Уровень I	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ЮНИСЕФ, ОЭСР	<p>Метаданные: Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР - отсутствуют ЮНИСЕФ: предоставил метаданные, однако они не были учтены COOON при составлении подборки данных для МУЭГ по ЦУР База данных Статистического института ЮНЕСКО и ОЭСР: Будет добавлен к центру данных Статистического института ЮНЕСКО: http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseEducation.aspx Охват данных (2010+): АТР 69%, Аф 78%, ЛАКБ 97%, Европа/СА 88% Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 72%, Аф 78%, ЛАКБ 94%, Европа/СА 77% (согласно административным источникам Статистического института ЮНЕСКО и ОЭСР) – охват данных ЮНИСЕФ гораздо ниже. Методология: Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ЮНИСЕФ: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке. Статистический институт ЮНЕСКО: есть данные из административных источников. ЮНИСЕФ: «Обследования домохозяйств, например поддерживаемые ЮНИСЕФ обследования по многим показателям с применением гнездовой выборки, ведут сбор данных по воспитанию детей дошкольного возраста начиная с 2000 года. Всемирная база данных ЮНИСЕФ содержит также сопоставимые данные других обследований, в том числе данные СИДЗ и других национальных обследований.</p>
4.3 К 2030 году обеспечить для всех женщин и мужчин равный доступ к недорогому и качественному профессионально-техническому и высшему образованию, в том числе университетскому образованию	4.3.1 Уровень участия взрослых и молодежи в формальных и неформальных видах обучения и профессиональной подготовки в последние 12 месяцев, в разбивке по полу	Уровень II	Уровень II	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ОЭСР, Евростат, МОТ	<p>Метаданные: Да База данных: будет подтверждено дополнительно Охват данных (2010+): будет подтверждено дополнительно Охват данных (с 2000 по 2009 год) будет подтверждено дополнительно Методология: Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР: Да. Существует установленная протестированная методология Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Статистический институт ЮНЕСКО: Данные имеются у ПОА, ОНПТП и ОТР.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
4.4 К 2030 году существенно увеличить число молодых и взрослых людей, обладающих востребованными навыками, в том числе профессионально-техническими навыками, для трудоустройства, получения достойной работы и занятий предпринимательской деятельностью	4.4.1 Процентная доля молодежи/взрослых, обладающей/обладающих навыками в области информационно-коммуникационных технологий в разбивке по видам навыков	Уровень II	Уровень II	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО, МСЭ	ОЭСР	<p>Метаданные: Да - http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/intlcoop/sdgs/ITU-ICT-technical-information-sheets-for-the-SDG-indicators-Sept2015.pdf (МСЭ)</p> <p>База данных: Статистический институт ЮНЕСКО - Международное исследование компьютерной и информационной грамотности ICILS: http://www.ilea.nl/icils_2013.html и Программа международной оценки знаний взрослого населения PIAAC http://piaacdataexplorer.oecd.org/ide/idepiac/report.aspx</p> <p>Охват данных (2010+): АТР, Аф, ЛАКБ - малый охват, Европа/СА около 70%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР, Аф, ЛАКБ - малый охват/отсутствие охвата, Европа/СА около 67%</p> <p>Методология:</p> <p>СИТ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. - http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/manual2014.aspx</p> <p>Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>СИТ: Данный показатель был введен относительно недавно, однако он основан на принятом на международной основе определении и методологии, которые были разработаны под руководством группы экспертов МСЭ в ходе обширных консультаций представителями стран. Этот показатель также является одним из ключевых показателей Партнерства для анализа применения информационно-коммуникационных технологий в интересах развития, одобренных статистической комиссией ООН в 2014 году. Данные о процентной доле населения, обладающей навыками в области информационно-коммуникационных технологий в разбивке по видам навыков, собираются через ежегодный опросник, направляемый МСЭ национальным статистическим службам (НСС). Первый сбор данных состоялся в 2014 году.</p> <p>Статистический институт ЮНЕСКО: имеющиеся данные получены через исследования ICILS и PIAAC.</p>
4.5 К 2030 году ликвидировать гендерное неравенство в сфере образования и обеспечить равный доступ к образованию и профессионально-технической подготовке всех уровней для уязвимых групп населения, в том числе инвалидов, представителей коренных народов и детей, находящихся в уязвимом положении	4.5.1 Индекс равенства (женщин и мужчин, городских и сельских жителей, нижней и верхней квинтили достатка и других групп, например инвалидов, коренных народов и людей, затронутых конфликтом, в зависимости от наличия данных) по всем показателям в настоящем перечне, которые могут быть дезагрегированы	Уровень I	Уровень I/II/III - в зависимости от индексов	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ОЭСР	<p>Метаданные: Да</p> <p>База данных: Отсутствует</p> <p>Охват данных (2010+): в зависимости от показателя</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) в зависимости от показателя</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p>
4.6 К 2030 году обеспечить, чтобы все молодые люди и значительная доля взрослого населения, как мужчины, так и женщины, умели читать, писать и считать	4.6.1 Процентная доля населения в разбивке по полу в данной возрастной группе, достигшая, по меньшей мере, установленного уровня функциональной а) грамотности и б) математической грамотности.	Уровень I	Уровень II	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	Всемирный банк, ОЭСР	<p>Метаданные: Да</p> <p>База данных: http://microdata.worldbank.org/index.php/catalog/step</p> <p>Охват данных (2010+): АТР, Аф, ЛАКБ - малый охват, Европа/СА около 50%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) АТР, Аф, ЛАКБ, Европа/СА - малый охват</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Статистический институт ЮНЕСКО: имеющиеся данные получены через исследования ALL (обследование уровня грамотности и жизненных навыков взрослых), PIAAC (Программа международной оценки знаний взрослого населения) и STEP.</p>
4.7 К 2030 году обеспечить, чтобы все учащиеся приобрели знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, в том числе посредством обучения по вопросам устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, пропаганды культуры мира и ненасилия, гражданства мира и осознания ценности культурного разнообразия и вклада культуры в устойчивое развитие	4.7.1 Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития, включая гендерное равенство и права человека, на всех уровнях: а) в национальной политике в сфере образования, б) в учебных программах, в) в программах подготовки учителей и д) в системе аттестации учащихся	Уровень I	Уровень III - план работы над методологией	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ОЭСР, ЮНЕП, «ООН-Женщины»	<p>Метаданные: Да</p> <p>База данных: База данных отсутствует</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 12%, Аф 30%, ЛАКБ 21%, Европа/СА 48% (Статистический институт ЮНЕСКО) – Отсутствуют данные или охват согласно «ООН-женщины» и ЮНЕП</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 12%, Аф 37%, ЛАКБ 27%, Европа/СА 52% (Статистический институт ЮНЕСКО). Отсутствуют данные или охват согласно «ООН-женщины» и ЮНЕП</p> <p>Методология: Статистический институт ЮНЕСКО/ОЭСР: Да. Существует установленная протестированная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Статистический институт ЮНЕСКО и ОЭСР О МЕЖДУНАРОДНОМ СТАНДАРТЕ: В 1974 году Генеральная конференция ЮНЕСКО приняла «Рекомендацию о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод». С момента ее принятия, каждые 4 года страны должны предоставлять ЮНЕСКО национальные отчеты о ходе выполнения этой рекомендации.</p> <p>ООН -Женщины: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке.</p> <p>ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>Статистический институт ЮНЕСКО: В настоящее время осуществляется пересмотр требований к предоставлению отчетов по выполнению рекомендации 1974 года для наиболее точного отражения информации, необходимой для расчета этого показателя. Как ожидается, сбор данных начнется в 2016 году, после одобрения требований к отчетности Исполнительным комитетом ЮНЕСКО в апреле 2016 года. ЮНЕП окажет ЮНЕСКО необходимую поддержку в разработке показателя и реализации соответствующего контроля.</p>
4.а Создавать и совершенствовать учебные заведения, учитывающие интересы детей, особые нужды инвалидов и гендерные аспекты, и обеспечить безопасную, свободную от насилия и социальных барьеров и эффективную среду обучения для всех	4.а.1 Процентная доля школ, имеющих доступ к: а) электроэнергии; б) Интернету для учебных целей; в) компьютерам для учебных целей; г) адаптированной инфраструктуре и материалам для учащихся-инвалидов; е) питьевой воде ф) раздельным минимально оборудованным туалетами; и г) базовым средствам для мытья рук (согласно определениям показателей инициативы «Водоснабжение, санитария и гигиена для всех» (ВССТ))	Уровень I/II	Уровень I/II	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ЮНИСЕФ, ОЭСР, ЮНЕП	<p>Метаданные: Да</p> <p>База данных: http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseEducation.aspx</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 45%, Аф 81%, ЛАКБ 100%, Европа/СА 58% (Статистический институт ЮНЕСКО) – ОЭСР располагает более подробной информацией, но общая сумма совпадает с данными Статистического института ЮНЕСКО</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 0%, Аф 43%, ЛАКБ 0%, Европа/СА 0% (Статистический институт ЮНЕСКО)</p> <p>Методология: ЮНЕСКО - Статистический институт ЮНЕСКО: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>ОЭСР: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>ЮНЕП: Нет. Методология для этого показателя отсутствует.</p> <p>Статистический институт ЮНЕСКО: есть данные из административных источников.</p> <p>ЮНЕП ведет совместную работу с сетью «ООН — Водные ресурсы» по показателям, связанным с водой. Сеть ООН — Водные может внести вклад в определение способов оценки школ в плане питьевой воды и санитарии, как это описано в формулировке показателя.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
4.б К 2020 году значительно увеличить во всем мире количество стипендий, предоставляемых развивающимся странам, особенно наименее развитым странам, малым островным развивающимся государствам и африканским странам, для получения высшего образования, включая профессионально-техническое образование и обучение по вопросам информационно-коммуникационных технологий, технические, инженерные и научные программы, в развитых странах и других развивающихся странах	4.б.1 Объем официальной помощи в целях развития, направленной на выплату стипендий, в разбивке по отраслям и видам обучения	Уровень I	Уровень I	ОЭСР	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ	<p>Метаданные: Да -- http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70595, Метаданные, см. боковую панель (от ОЭСР) База данных: http://stats.oecd.org/Index.aspx?datasetcode=CRS1# // http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70595 Охват данных (2010+): АТР, АФ, ЛАКБ – сообщается о практически полном охвате; Европа/СА около 20% -- ОЭСР сообщается о плохом охвате для всех регионов кроме Европы/СА Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР, АФ, ЛАКБ – сообщается о практически полном охвате, Европа/СА около 20% -- ОЭСР сообщается о плохом охвате для всех регионов кроме Европы/СА Методология: Статистический институт ЮНЕСКО: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ОЭСР: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. – Методы и стандарты КСР ведения статистики по официальной помощи в области развития и другим потокам ресурсов изложены здесь: http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm ОЭСР: «Приведенные выше цифры относятся к странам-донорам, от которых поступает информация. Имеются также данные по всем развивающимся странам, получающим помощь. На данном этапе, разбивка по отраслям и типу исследования может быть ограничена». Статистический институт ЮНЕСКО: Есть данные, предоставленные ОЭСР/КСР по потокам официальной помощи в области развития от государств-членов ОЭСР и других партнеров.</p>
4.с К 2030 году значительно увеличить число квалифицированных учителей, в том числе посредством международного сотрудничества в подготовке учителей в развивающихся странах, особенно в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах	4.с.1 Процентная доля учителей в: а) дошкольных учреждениях, б) начальной школе, в) младшей средней школе и д) старшей средней школе, до начала или во время работы получивших по меньшей мере минимальную организованную профессиональную подготовку (например, педагогическую) на соответствующем уровне в данной стране	Уровень I	Уровень I	МЕЖДУНАРОДНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ЮНЕСКО	ОЭСР	<p>Метаданные: Да База данных: http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseEducation.aspx Охват данных (2010+): АТР 64%, АФ 62%, ЛАКБ 82%, Европа/СА 15% Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 80%, АФ 83%, ЛАКБ 88%, Европа/СА 17% Методология: Статистический институт ЮНЕСКО : Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ОЭСР: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ЮНЕП: Нет. Нет методологии для этого показателя. Статистический институт ЮНЕСКО : Данные из административных источников.</p>
Цель 5. Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек						
5.1 Повсеместно ликвидировать все формы дискриминации в отношении всех женщин и девочек	5.1.1 Наличие нормативно-правовых рамок для поощрения и обеспечения равенства и недискриминации по признаку пола и наблюдения за положением в этой области	Уровень III	Уровень III	«ООН-женщины»	УВКПЧ, Всемирный банк	<p>Метаданные: Да («ООН-женщины») Нет (Всемирный банк) База данных: отсутствует Охват данных (2010+): отсутствует Охват данных (с 2000 по 2009 год): отсутствует Методология: «ООН-женщины» Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Да, ведется работа по ее тестированию. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. ПОЯСНЕНИЕ: Структура «ООН-женщины» начала процесс разработки методологии через ряд мероприятий, в том числе (i) редакция концептуального документа с перечислением и обоснованием возможных отраслей права; (ii) совещание Группы экспертов в первой половине 2016 года с целью выявления отраслей права, охватываемых показателем и перспектив развития в отношении сбора данных, отслеживания прогресса и предоставления результатов; (iii) презентация открытий и предложенной методологии МУЭГ по ЦУР в первой четверти 2017 года. Всемирный банк: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Дополнительные комментарии: «ООН-женщины»: «Существует серия глобальных баз данных, которые на национальном уровне ведут сбор информации о законах, поощряющих гендерное равенство. Два широко известных примера: 1) Проект Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон». База данных рассматривает различные области, в том числе нормативно-правовые акты, препятствующие женщинам улучшать свое благосостояние и благосостояние своих семей. Сбор данных идет на национальном уровне и подтверждается первоисточниками. Информация поступает из 173 стран. 2) Проект ОЭСР Индекс социальных институтов и гендерного неравенства. База данных, которую ведет проект СИГН, использует качественные и количественные данные для оценки дискриминации в отношении женщин в законодательстве на национальном уровне. Сбор данных ведется в 160 странах. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин – это орган независимых экспертов, отслеживающий осуществление Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ). На своих регулярных сессиях Комитет рассматривает доклады государств-членов КЛДЖ о достигнутом прогрессе в соблюдении резолюций Конвенции, в том числе во многих отраслях права. Набор данных проекта Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон» измеряет уровень недискриминации по признаку пола законодательных баз 189 стран. Начиная с 2010 года эти данные обновляются раз в два года и Группа Всемирного банка твердо намерена и впредь придерживаться этого графика обновлений. Эти данные могут быть использованы для измерения правовой составляющей этого показателя, в зависимости от того, какие элементы недискриминации избраны для измерения (например, насилие по признаку пола, дискриминация на рынках труда, права на собственность и т.п.). Однако, данные для измерения элементов мониторинга показателя и его проведения в жизнь отсутствуют. Команда проекта «Женщины, бизнес и закон» в настоящее время исследует возможности включить применение правовых норм по недискриминации в ходе следующей сессии обновления данных, но методология измерения пока отсутствует. Проект Всемирного банка «Женщины, бизнес и закон» мог бы работать над усовершенствованием показателя совместно со структурой «ООН-женщины», которая имеет все возможности выступать в качестве ответственного учреждения для всех показателей цели №5.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
<p>5.2 Ликвидировать все формы насилия в отношении всех женщин и девочек в публичной и частной сферах, включая торговлю людьми и сексуальную и иные формы эксплуатации</p>	<p>5.2.1. Доля когда-либо имевших партнера женщины и девочек в возрасте от 15 лет, подвергавшихся физическому, сексуальному или психологическому насилию со стороны нынешнего или бывшего интимного партнера в последние 12 месяцев, в разбивке по виду насилия и возрастной группе</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень II</p>	<p>ЮНИСЕФ, «ООН - Женщины», ЮНФПА, ВОЗ</p>	<p>СОООН, ПРООН</p>	<p>Метаданные: Да (ЮНФПА, «ООН-женщины») Да, но они не включены в списки (ЮНИСЕФ) Нет (УНП ООН, ВОЗ) База данных: www.evaw-global-database.unwomen.org/ («ООН-женщины»)/ЮНФПА Охват данных (2010+): ВОЗ - АТР 19%, Аф 24%, ЛАКБ 9%, Европа/СА 79% ЮНИСЕФ: АТР 10%, Аф 41%, ЛАКБ 24%, Европа/СА 8% «ООН-женщины» ЮНФПА: АТР 34%, Аф 24%, ЛАКБ 21%, Европа/СА 69% Охват данных (с 2000 по 2009 год): ВОЗ - АТР 19%, Аф 33%, ЛАКБ 45%, Европа/СА 69% ЮНИСЕФ: АТР 21%, Аф 24%, ЛАКБ 36%, Европа/СА 23% «ООН-женщины» ЮНФПА: АТР 28%, Аф 31%, ЛАКБ 36%, Европа/СА 17% Методология: «ООН-женщины», УНП ООН, ЮНФПА: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ПОЯСНЕНИЕ: Организация Объединенных Наций, 2014. «Руководящие указания по ведению статистики применения насилия в отношении женщин: статистические обследования». Организация Объединенных Наций 2010. Доклад о совещании Друзей Председателя Статистической комиссии Организации Объединенных Наций об обзоре показателей, касающихся насилия в отношении женщин. ЮНИСЕФ: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке. ВОЗ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. «См. публикацию http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/» Прочие комментарии: «ООН-женщины»/ЮНФПА: За последние годы значительно возросло наличие данных по насилию в отношении женщин. Начиная с 1995 года более 100 стран провели по крайней мере одно обследование по этому вопросу. Более 40 стран провели по крайней мере два обследования в период между 1995 и 2014 годом. (ООН, 2015). Эти обследования собирают данные по всем формам насилия, но не обязательно для расчета этого показателя. Однако не все из них собирают данные, касающиеся женщин 15-летнего возраста или старше; в некоторых случаях, в качестве нижнего возрастного предела используется 18, а не 15 лет, тогда как очень часто, особенно в странах, опирающихся на социологические исследования в области демографии и здравоохранения, данные имеются только для возрастной группы 15-49 лет. В настоящее время различные учреждения ООН ведут обсуждения, нацеленные на поддержание потенциала стран при помощи внедрения совместной глобальной программы для расширения наличия и улучшения сопоставимости данных по насилию в отношении женщин и девочек. ЮНИСЕФ: Наличие сопоставимых данных в этой области по-прежнему остается нерешенной проблемой, поскольку многие усилия по сбору данных опираются на различные методологии и используют различные определения насилия со стороны партнера или супруга. Для исследований используются различные возрастные группы, а во многих странах с высоким доходом данные по насилию со стороны интимного партнера в большей степени поступают от взрослого населения (по сравнению с женщинами и мужчинами старше 18 лет). В основном это обусловлено тем фактом, что относительно небольшое число подростков вступают в брак или другой формальный союз до 18 лет. При этом, механизмы сбора данных уже применяются во многих странах для мониторинга этого показателя. Существует стандартизированный и утвержденный инструмент измерения (ШКТ - Шкала Конфликтных Тактик), повсеместно признанный и применяемый во многих странах для измерения насилия со стороны интимного партнера. ВОЗ: 1, и 4 страны на Ближнем Востоке располагают данными с 2010 года по настоящее время и с 2000 по 2009 год, соответственно. Ключевые лица в ВОЗ Клаудиа Морено Гарсия и Лэйл Сай, а также Дорис Чу. УНП ООН – На международном уровне нет всеобъемлющего хранилища данных о преобладании физического, сексуального или психологического насилия над женщинами.</p>
	<p>5.2.2 Доля женщин и девочек в возрасте от 15 лет, подвергавшихся сексуальному насилию со стороны кого-либо, кроме интимных партнеров, в последние 12 месяцев, в разбивке по возрастной группе и месту происхождения</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень II</p>	<p>ЮНИСЕФ, ООН-женщины, ЮНФПА, ВОЗ</p>	<p>СОООН</p>	<p>Метаданные: НЕТ База данных: Охват данных (2010+): АТР 36%, Аф 30%, ЛАКБ 48%, Европа/СА 85% Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 41%, Аф 50%, ЛАКБ 58%, Европа/СА 44% Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ПОЯСНЕНИЕ: ЮНФПА, «ООН-женщины», УНП ООН: Организация Объединенных Наций, 2014. Руководящие указания по ведению статистики применения насилия в отношении женщин: статистические обследования. Организация Объединенных Наций, 2010. Доклад о совещании Друзей Председателя Статистической комиссии Организации Объединенных Наций об обзоре показателей, касающихся насилия в отношении женщин ВОЗ: http://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/9789241564625/en/ Прочие комментарии: ЮНФПА/«ООН-женщины» На основании руководящих указаний по ведению статистики насилия в отношении женщин: статистические обследования (ООН, 2014) сексуальное насилие определяется как принуждение к половому акту, попытка (удавшаяся и нет) вступления в половой акт без согласия жертвы, инцест, сексуальные домогательства и т.п. Тем не менее, информация, собранная в рамках всех обследований сексуального насилия против женщин со стороны непартнеров, ограничивается учетом принудительных половых актов без согласия, попыток принуждения к сексуальным действиям или акту против воли жертвы. Это означает, что, несмотря на то, что список актов сексуального насилия довольно широк, будут зафиксированы только такие действия, как изнасилование или попытка изнасилования, которые относительно редки в большинстве стран, особенно, если накладывается ограничение за последние 12 месяцев. Опыт показывает, что во всем мире, 7% женщин в какой-то момент жизни подвергались сексуальному нападению со стороны лица, не являющегося ее партнером (ВОЗ et al., 2013). Следовательно, необходимо провести дальнейшую работу для отражения всех форм сексуального насилия в будущих обследованиях. Изнасилования и другие вопиющие акты сексуального насилия могут быть в дальнейшем зафиксированы в процессе дезагрегирования данных по тяжести насилия. В настоящее время различные учреждения ООН ведут обсуждения, нацеленные на поддержание потенциала стран при помощи внедрения совместной глобальной программы для расширения наличия и улучшения сопоставимости данных по насилию в отношении женщин и девочек. УНП ООН в настоящее время ведет сбор данных по преднамеренному убийству женщин (данные дезагрегированы по полу жертвы, характеристикам виновного и отношению виновного к жертве). УНП ООН также ведет сбор данных по физическому и сексуальному нападению (в разбивке по полу жертвы) из опросов потерпевших, которые будут представлены в ежегодном Обзоре тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия Организации Объединенных Наций, хотя в настоящее время имеющиеся данные ограничены. Одним из основных источников данных по этому показателю являются опросы потерпевших, широко поощряемые УНП ООН. В 2017 году планируется провести серьезный пересмотр Обзора тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия, которые позволят интегрировать все показатели, связанные с опросом потерпевших.</p>
	<p>5.3.1 Процентная доля женщин в возрасте от 20 до 24 лет, вступивших в брак или союз до 15 лет и до 18 лет</p>	<p>Уровень I</p>	<p>Уровень I</p>	<p>ЮНИСЕФ</p>	<p>ВОЗ, ЮНФПА, «ООН-женщины», ДЭСВ ООН/Отд. народонаселения</p>	<p>Метаданные: Да База данных: http://data.unicef.org/child-protection/child-marriage.html / www.unfpa.org/Data Охват данных (2010+): АТР 36%, Аф 80%, ЛАКБ 42%, Европа/СА 29% (ЮНИСЕФ) Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 45%, Аф 85%, ЛАКБ 52%, Европа/СА 35% (ЮНИСЕФ) Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ПОЯСНЕНИЕ (ЮНИСЕФ): http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc14/2014-18-GenderStats-E.pdf Согласно системе результатов совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ против детских браков: ВОЗ «ВОЗ соглашается со статусом Уровня 1. ге: наличие данных, последовавшая реакция для успешного завершения обследования Дорисом Чу из ВОЗ». ЮНИСЕФ: «Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, таких как поддерживаемые ЮНИСЕФ ОПВГ и СИДЗ, ведется в странах с низким и средним доходом с конца 1980-х годов. Некоторые страны ведут сбор таких данных через национальную перепись населения и другие обследования домохозяйств на национальном уровне. Существуют инструменты и механизмы для сбора данных, применяемые различными странами для мониторинга ситуации по этому показателю. Модули, используемые в СИДЗ и ОПВГ для сбора информации о семейном положении женщины и мужчины репродуктивного возраста (от 15 до 49 лет) были приведены в полное соответствие».</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
5.3 Ликвидировать все вредные виды практики, такие как детские, ранние и принудительные браки и калечащие операции на женских половых органах	5.3.2 Процентная доля девочек и женщин в возрасте от 15 до 49 лет, подвергшихся калечащим операциям на женских половых органах/обрезанию, в разбивке по возрастной группе	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ЮНФПА, ВОЗ	<p>Метаданные: Да База данных: http://data.unicef.org/child-protection/fgmc.html / www.UnfpaOpenData.org</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 48%, АФ 76%, ЛАКБ 36%, Европа/СА 19% (ЮНФПА) – по данным ЮНИСЕФ охват ниже Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 53%, АФ 72%, ЛАКБ 45%, Европа/СА 15% (ЮНФПА) – по данным ЮНИСЕФ охват ниже</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ПОЯСНЕНИЕ (ЮНИСЕФ): http://unstats.un.org/unsd/statcom/doc14/2014-18-GenderStats-E.pdf ВОЗ: схема классификации ВОЗ http://www.who.int/reproductivehealth/topics/fgm/overview/en/ Система результатов и совместная программа ЮНФПА и ЮНИСЕФ против КЖПО. ЮНИСЕФ: «Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, таких как поддерживаемые ЮНИСЕФ ОПВГ и СИДЗ, ведется в странах с низким и средним доходом с конца 1980-х годов. Некоторые страны ведут сбор таких данных через обследования домохозяйств на национальной уровне. Существуют инструменты и механизмы для сбора данных, применяемые различными странами для мониторинга ситуации по этому показателю. Модули, используемые в СИДЗ и ОПВГ для сбора информации об обрезании девочек в возрасте от 0 до 14 лет и женщин от 15 до 49 лет были приведены в полное соответствие».</p> <p>Совместная работа «ООН-женщины», ЮНИСЕФ и ВОЗ. «ВОЗ соглашается со статусом Уровня 1. ге: наличие данных, последовавшая реакция для успешного завершения обследования Дорисом Чу из ВОЗ».</p>
5.4 Признавать и ценить неоплачиваемый труд по уходу и работу по ведению домашнего хозяйства, предоставляя коммунальные услуги, инфраструктуру и системы социальной защиты и поощряя принцип общей ответственности в ведении хозяйства и в семье, с учетом национальных условий	5.4.1 Процентная доля времени, потраченного на неоплачиваемый труд по уходу и работу по дому, в разбивке по полу, возрастной группе и месту проживания	Уровень II	Уровень II	ООН-женщины	СОООН	<p>Метаданные: Да – однако, в рамках этой работы будут представлены пересмотренные метаданные. База данных: Данные, опубликованные в 2015 году структурой «ООН-женщины» доступны по следующей ссылке: http://progress.unwomen.org/en/2015/, в то время как данные, опубликованные СОООН доступны здесь: http://unstats.un.org/unsd/gender/downloads.html. Оба доклада представляют данные о времени, потраченном на оплачиваемый труд и неоплачиваемый труд, в разбивке по полу. Однако, недавно подготовленный по заказу ПРООН доклад о развитии человечества за 2015 год http://hdr.undp.org/sites/default/files/2015_human_development_report_1.pdf представляет данные о процентной доле времени, потраченного на оплачиваемые и неоплачиваемые виды деятельности.</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 7%, АФ 7%, ЛАКБ 33%, Европа/СА 29% Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 17%, АФ 13%, ЛАКБ 21%, Европа/СА 44%</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. ПОЯСНЕНИЕ: Разные группы стран используют различную классификацию видов деятельности. Например, экспериментальная международная классификация видов деятельности для статистики использования времени (ICATUS) применяется в основном в развивающихся странах Азии и Африки, тогда как гармонизированное европейское обследование использования времени (HETUS) применяется в большинстве европейских странах и странах с переходной экономикой. К тому же, в большинстве стран Латинской Америки и Карибского бассейна, используется классификация видов деятельности для статистики использования времени для стран Латинской Америки (CAUTAL). Наконец, Новая Зеландия и Соединенные Штаты Америки используют свою национальную классификацию. Статистический отдел ООН в настоящее время ведет работу над усовершенствованной версией ICATUS, которая будет представлена на рассмотрение Статистической Комиссии в 2017 году. «В соответствии с данными, собранными структурой «ООН-женщины» в 2015 году, в настоящее время 75 стран располагают информацией, позволяющей измерять оплачиваемые и неоплачиваемые виды деятельности. В большинстве случаев (но не во всех), обследование репрезентативно для всей страны. Существуют также и другие различия, в том числе (как указано в готовящейся публикации проф. Charmes): - нерепрезентативные обследования, но проводимые по крайней мере на широкой выборке респондентов из разных регионов или городов страны - в некоторых случаях, обследования, основанные на дневниках, то есть вопросниках, созданных для сбора информации о времени, посвященном различным видам деятельности, с указанием временного интервала (максимальный интервал 1 час, но чаще по 10, 15 или 30 минут) в течение 24-часового дня. Обследования уровня жизни, которые собирают данные по ограниченному количеству видов деятельности (менее десяти) и принимают за отчетный период неделю или месяц, не были приняты во внимание. - В других случаях, обследования, основанные на подробных вопросниках для каждого члена домохозяйства, соответствующего требованиям, содержащих вопросы по количеству часов, посвященных еженедельно (как на неделе, так, отдельно, и на выходных) различным видам деятельности в соответствии с подробным списком (в основном применяется странами Латинской Америки и Карибского бассейна). разнообразие обследуемых возрастных групп: от 5 и 6 (и даже 3) до 15, 18 и даже 20 лет, причем некоторые страны используют в качестве максимального возраста 65 или 74 года. иногда обследования могут не учитывать сезонные вариации в использовании времени, ограничивая период сбора данных несколькими месяцами. Проблему представляет и тот факт, что методология обследования не уделяет должного внимания аспекту непредставления ответов, что отражается на качестве данных».</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
5.5 Обеспечить всестороннее и реальное участие женщин и равные для них возможности для лидерства на всех уровнях принятия решений в политической, экономической и общественной жизни	5.5.1 Доля мест, занимаемых женщинами в а) национальных парламентах и б) местных органах власти		Рекомендации от «ООН-Женщины» и МПС «Как указано, этот показатель содержит элементы первого и третьего уровня. В связи с этим, мы предлагаем слегка изменить формулировку показателя следующим образом: «Доля мест, занимаемых женщинами»			<p>Метаданные: Да – однако, в рамках этой работы будут представлены пересмотренные метаданные. База данных: http://www.ipu.org/wmn-e/classif.htm</p> <p>Охват данных (2010+): почти все страны, что касается мест в парламенте – подробная информация относительно органов местного управления – в результатах обследований</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): почти все страны, что касается мест в парламенте – подробная информация относительно органов местного управления – в результатах обследований</p> <p>Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Да, ведется ее разработка. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>ПОЯСНЕНИЯ: «ООН-женщины»/МПС: "Этот показатель включает в себя элементы, с установленной методологией и стандартами (женщины в парламенте), а также показатели, по которым нет международных стандартов (женщины в органах местного управления). Данные о доле женщин в парламенте существуют почти для все стран мира и Межправительственный Союз (МПС) регулярно обобщает их на глобальном уровне. Однако, данные по политическому участию женщин в органах местной власти не собираются систематически на международном уровне. Сбор данных ведется на национальном уровне и варьируется от страны к стране, в том числе в плане определений, показателей и источников. Сбор данных о доле женщин в органах местной власти можно вести из официальных источников, в том числе из (i) избирательной документации и (ii) административных данных соответствующих министерств. Прочие источники данных могут включать в себя подборки статистических данных, составленные национальными ассоциациями или местными органами власти. При помощи «ООН-женщины» был внедрен механизм информирования о ходе разработки международных общепринятых стандартов в вопросе участия женщин в органах местной власти. В рамках совместной работы различных учреждений ООН и других учреждений и институтов всемирного, регионального или национального уровня, в 2016 году планируется провести следующие ключевые мероприятия: (i) опубликовать и обсудить с ключевыми партнерами проект концептуального документа «ООН-женщины» о разработке стандартизированного метода измерения участия женщин в местном управлении; (ii) провести встречу экспертной группы, организованную «ООН-женщины» и ключевыми партнерами, нацеленная на обсуждение и утверждение предложенной стандартизированной методологии; (iii) протестировать формы обобщения данных в отдельных странах; и (iv) провести презентацию открытой и предложенной методологии МУЭГ-ЦУР в первой четверти 2017 года".</p> <p>Всемирный банк: Существует информация для измерения составляющей показателя, которая относится к количеству мест в национальном парламенте. Источником такой информации является Межправительственный Союз. Однако, данные по представительству в органах местной власти отсутствуют.</p> <p>ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ: "Как указано выше, этот показатель содержит элементы первого и третьего уровня. Поэтому, мы хотели бы предложить слегка изменить его формулировку следующим образом: «доля мест, занимаемых женщинами в (а) национальных парламентах и (б) местных органах власти» и классифицировать эти две составляющие в первый и третий уровень, соответственно.</p> <p>В попытке решить некоторые из проблем с уже имеющимися данными «ООН-женщины» разрабатывает типологию структур местной власти, а также пересматривает существующие процедуры сбора данных об участии женщин в местном управлении. Эти два элемента предоставляют прочную основу для создания стандартизированного измерения уровня участия женщин в органах местной власти».</p>
		Уровень I (МПС/ООН женщины)/ Уровень III (Всемирный банк)	«Доля мест, занимаемых женщинами в (а) национальных парламентах и (б) местных органах власти» и классифицировать эти две составляющие в первый и третий уровень, соответственно».	МПС/ООН-женщины	Всемирный банк	
	5.5.2 Доля женщин на руководящих должностях.	Информация по показателю отсутствует.	Уровень I	МОТ		
5.6 Обеспечить всеобщий доступ к услугам в области охраны сексуального и репродуктивного здоровья и к реализации репродуктивных прав в соответствии с Программой действий Международной конференции по народонаселению и развитию, Пекинской платформой действий и итоговыми документами	5.6.2 Число стран, где действуют законы и нормативные акты, гарантирующие женщинам и мужчинам в возрасте от 15 лет полный и равный доступ к услугам по охране сексуального и репродуктивного здоровья и информации и просвещению в этой сфере	Уровень II (ЮНФПА)/ Уровень II (ВОЗ)/ Уровень III	Уровень III	ЮНФПА	ООН-женщины	<p>Метаданные: Да (ЮНФПА) База данных: Нет</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 28%, Аф 67%, ЛАКБ 21%, Европа/СА 0% (от ЮНФПА)</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) АТР 7%, Аф 19%, ЛАКБ 12%, Европа/СА 0% (от ЮНФПА)</p> <p>Методология: (ЮНФПА/«ООН-женщины») Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. ПОЯСНЕНИЕ: три составляющих, которые в настоящее время используются для определения данного показателя имеют общепринятый международный стандарт согласно протоколам СИДЗ и ОПВГ о сборе, анализе и распространении данных.</p> <p>ВОЗ: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Всемирный банк: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. «ВОЗ соглашается со статусом Уровня 1. ге: наличие данных, последовавшая реакция для успешного завершения обследования Дорисом Чу из ВОЗ».</p>
	5.6.2 Число стран где действуют законы и нормативные акты, гарантирующие женщинам в возрасте от 15 до 49 лет доступ к услугам по охране репродуктивного и сексуального здоровья информации и образованию в этой сфере.	Уровень III	Уровень III	ЮНФПА	ООН-женщины, ДЭСВ Отдел народонаселения	<p>Метаданные: Да (ЮНФПА) База данных: Нет</p> <p>Охват данных (2010+): Сведения не предоставлены</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) Сведения не предоставлены</p> <p>Методология: (ЮНФПА/ООН-женщины) Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. ПОЯСНЕНИЕ: Работа ведется, ЮНФПА и «ООН-женщины» предоставят план работы.</p> <p>Всемирный банк: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
5.a Провести реформы в целях предоставления женщинам равных прав на экономические ресурсы, а также доступа к владению и распоряжению землей и другими формами собственности, финансовым услугам, наследуемому имуществу и природным ресурсам в соответствии с национальными законами	5.a.1.a) Доля людей, владеющих сельскохозяйственной землей или имеющих гарантированное право пользования ею, среди всего населения, занимающегося сельским хозяйством, в разбивке по полу; б) доля женщин, владеющих сельскохозяйственной землей или являющихся носителями права владения ею, в разбивке по формам землевладения	Уровень III	Уровень III	ФАО, «ООН женщины», СОООН	ЮНЕП, Всемирный банк, ООН-Хабитат	<p>Метаданные: Да, http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/ База данных: ФАО - http://www.fao.org/gender-landrights-database/en/unsd http://unstats.un.org/unsd/gender/EDGE/about.html</p> <p>Охват данных (2010+): Сведения не предоставлены Охват данных (с 2000 по 2009 год) Сведения не предоставлены</p> <p>Методология: ФАО: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. «ООН-женщины» /Всемирный банк/ ЮНЕП: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. все - Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. ПОЯСНЕНИЕ структуры «ООН-женщины»: посредством совместной инициативы структуры «ООН-женщины» и СОООН под названием «Факты и данные в поддержку гендерного равенства» в настоящее время идет тестирование различных методик измерения находящегося в собственности имущества, в том числе сельскохозяйственной земли, с точки зрения гендерного равенства. Результаты этого тестирования будут представлены Статистической Комиссией ООН в 2017 году. «ООН-женщины» и СОООН продолжат совместную работу с ФАО по применению этих стандартов для мониторинга показателей 5.a.1.</p> <p>Прочие комментарии: ЮНЕП и впредь будет сотрудничать с ФАО и «ООН-женщины» в работе по этому показателю. ФАО: NB: База данных не распространяет все имеющиеся точки данных. Идет работа по расширению баз данных. Следовательно, цифры включают как страны, данные по которым уже имеются и публикуются, так и страны, чьи данные еще предстоит проанализировать. По этой причине они должны рассматриваться как приблизительные данные. К тому же, публикуемые в настоящий момент показатели должны рассматриваться как приблизительный расчет показателя 5.a.1, поскольку они немного отличаются от рабочего определения.</p>
	5.a.2 Доля стран, в которых правовая база (в том числе обычное право) гарантирует женщинам равные права на владение и/или распоряжение землей	Уровень II (ФАО) / Уровень III	Уровень III	ФАО, Всемирный банк, «ООН женщины»,		<p>Метаданные: Да (ФАО) - http://unstats.un.org/sdgs/iaeg-sdgs/metadata-compilation/ База данных: http://www.fao.org/gender-landrights-database/legislation-assessment-tool/indicators/en/ Охват данных (2010+): низкий охват данных Охват данных (с 2000 по 2009 год): низкий охват данных Методология: (ФАО) Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Всемирный банк: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>ФАО: «Этот показатель не противоречит пунктам 3 и 4 КЛОДЖ и общей рекомендации № 25 по пункту 1 статьи 4 Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин о временных специальных мерах.</p> <p>Необходимо утверждение способа предоставления отчетов странами по этому показателю.</p>
5.b Активнее использовать высокоэффективные технологии, в частности информационно-коммуникационные технологии, для содействия расширению прав и возможностей женщин	5.b.1 Доля людей, имеющих мобильный телефон, в разбивке по полу	Уровень II	Уровень II	ITU		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Это недавно разработанный показатель МСЭ, одобренный Симпозиумом МСЭ по всемирным показателям в сфере телекоммуникаций/ИКТ (СВПТ) в 2014 году.</p> <p>Определение и методология исследования были разработаны под руководством экспертной группы МСЭ, в результате обширных консультаций с представителями стран. Данные о доле людей, имеющих мобильный телефон, были собраны через вопросники, которые МСЭ ежегодно направляет национальным статистическим бюро (НСБ) начиная с 2015 года. См: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/manual2014.aspx</p> <p>Метаданные: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/intcoop/sdgs/ITU-ICT-technical-information-sheets-for-the-SDG-indicators-Sept2015.pdf</p> <p>Охват данных (2010+): низкий охват данных Охват данных (с 2000 по 2009 год): низкий охват данных</p>
5.c Принимать и совершенствовать разумные механизмы выделения и отсечения гендерного равенства и расширения прав и ВОзможностей всех женщин и девочек на всех уровнях	5.c.1 Доля стран, обладающих механизмами выделения и отслеживания государственных ассигнований на обеспечение гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин	Уровень I (ОЭСР)/ Уровень III (ООН-женщины)	Уровень III	ООН-женщины/ОЭСР		<p>Метаданные: Нет (ОЭСР) Да («ООН-женщины») База данных: «ООН-женщины» http://gender-financing.unwomen.org/en Охват данных (2010+): ОЭСР - АТР 55%, АФ 72%, ЛАКБ 36%, Европа/СА 8% «ООН-женщины»: АТР 16%, АФ 0%, ЛАКБ 15%, Европа/СА 4% Охват данных (с 2000 по 2009 год): ОЭСР - АФ 0% «ООН-женщины»: АФ 30%</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ПОЯСНЕНИЕ (ОЭСР) Согласованные принципы по эффективному сотрудничеству в целях развития: Структура «ООН-женщины» совместно с Сетью по гендерному равенству (GENDERNET) Комитета содействия развитию ОЭСР разработала методологию и набор критериев для адаттации этого глобального показателя на национальном уровне, а также для его отслеживания в динамике по времени.</p> <p>Этот показатель является частью процесса мониторинга в рамках Глобального партнерства, который отслеживает выполнение обязательств, принятых во время 4-ого Форума в Пусане на высшем уровне, прошедшего в 2011 году и посвященного расширению эффективного сотрудничества в целях развития, следуя принципам национальной ответственности, ориентированности на результат, инклюзивного партнерства, прозрачности и взаимной подотчетности. Благодаря обследованиям на национальном уровне, проведенным министерствами финансов, данные уже имеются по двум десяткам стран.</p> <p>Прочие комментарии: «ООН-ЖЕНЩИНЫ» - Несмотря на то, что этот показатель был принят в рамках Пусанского плана партнерства, из-за недостаточной стабильности и сопоставимости данных из разных стран, его необходимо отнести к показателям третьего уровня. Требуется провести дальнейшую работу в области методологии для обеспечения непрерывных и стандартизированных измерений во всех странах.</p> <p>В настоящее время такая работа ведется под руководством структуры «ООН-женщины» совместно с сетью ОЭСР GENDERNET, которые в 2016 году смогут внести предложения по пересмотру методологии.</p>
Цель 6. Обеспечение наличия и рационального использования водных ресурсов и санитарии для всех						

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждения(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
6.1 К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к безопасной и недорогой питьевой воде для всех	6.1.1 Доля населения, пользующегося услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности	Уровень I	Уровень I	ВОЗ/ЮНИСЕФ	ЮНЕП	<p>Методология: ЮНЕП/ВОЗ и ЮНИСЕФ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. В течение последних 25 лет совместная программа мониторинга водоснабжения и санитарии установила глобальные нормы и стандарты контроля качества питьевой воды, санитарии и гигиены. Эти стандарты легли в основу предложенного показателя, который был разработан в результате обширных консультаций с экспертами программы ВССГ. В 2011 и в 2012 годах по всему миру имели место обширные международные консультации, а также большое количество консультаций на национальном и региональном уровнях. Существующие мировые нормы и стандарты, а также технические рекомендации по контролю за достижением ЦУР документально зафиксированы на веб-сайте СПИМ: http://www.wssinfo.org/post-2015-monitoring/ и подытожены в следующей методологической справке: http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/Methodological-note-on-monitoring-SDG-goals-for-WASH-and-wastewater_who-UNICEF_8October2015_Final.pdf.</p> <p>Ссылка на метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata_goal-6.pdf</p> <p>Консолидированные метаданные сети ООН – Водные ресурсы опубликованы по адресу http://bit.ly/1QVGtXU и http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata_goal-6.pdf</p> <p>Наличие данных от ВОЗ и ЮНИСЕФ</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время:</p> <p>Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона, Африка: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большая часть стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большая часть стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона)</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год:</p> <p>Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Африка: большая часть стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большая часть стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большая часть стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона)</p> <p>Предварительная оценка имеется по 140 странам:</p> <p>http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2016/02/11/090224b084172a75/1_0/Original/The0costs0of0m0lene00data0catalog.xlsx</p> <p>В 2017 году СПИМ опубликует начальную оценку для всех регионов и стран.</p> <p>Деагрегирование по уровню услуг с использованием столбиковой диаграммы СПИМ: см. методологическую справку</p> <p>1. Предварительная оценка по 140 странам в плане пользования услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности, была недавно опубликована в докладе, подготовленном совместно Всемирным банком и СПИМ.</p> <p>Отчет и источники данных доступны по следующей ссылке: http://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/the-costs-of-meeting-the-2030-sustainable-development-goal-goals-on-drinking-water-sanitation-and-hygiene.</p> <p>2. Как изложено в методологической справке (см. ссылка выше), СПИМ планирует постепенно интегрировать данные из национальных регламентирующих органов и других международных баз данных (RegNet, COOON-ЮНЕП, ОЭСР, ЕВРОСТАТ, ФАО АКВАСТАТ, Международная сеть Всемирного банка бенчмаркинга предприятий водоснабжения и водоотведения IBNET) для решения вопроса недостающих данных и обеспечения связанности с другими целями ЦУР.</p> <p>3. Данный показатель относится к показателям Уровня I, поскольку обладает ясной концепцией, имеет установленную методологию и стандарты.</p> <p>4. Последовательный подход ко всемирному мониторингу и отчетности по ходу достижения цели 6 согласно ЦУР был разработан под руководством сети ООН-Водные ресурсы. Заинтересованные учреждения ООН, обозначенные выше как ответственные агентства, координируют вклад прочих учреждений и заинтересованных сторон. Это представление было подано от имени сети ООН – Водные ресурсы Хоакимом Харлином (joakim.harlin@unep.org) и Лис Муллин Бернхардт (lis.bernhardt@unwater.org)</p> <p>ЮНЕП: Данные отсутствуют, однако ЮНЕП и партнеры сети ООН – Водные ресурсы ведут работу по всем показателям, связанным с водой.</p>
6.2 К 2030 году обеспечить всеобщий и равноправный доступ к надлежащим санитарно-гигиеническим средствам и положить конец открытой дефекации, уделяя особое внимание потребностям женщин и девочек и лиц, находящихся в уязвимом положении	6.2.1 Доля населения, использующего организованные с соблюдением требований безопасности услуги санитарии, включая устройства для мытья рук с мылом и водой	Уровень I	Уровень I	ВОЗ/ЮНИСЕФ	ЮНЕП	<p>Методология: ЮНЕП/ВОЗ и ЮНИСЕФ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. В течение последних 25 лет совместная программа мониторинга водоснабжения и санитарии установила глобальные нормы и стандарты контроля качества питьевой воды, санитарии и гигиены. Эти стандарты легли в основу предложенного показателя, который был разработан в результате обширных консультаций с экспертами программы ВССГ. В 2011 и в 2012 годах по всему миру имели место обширные международные консультации, а также большое количество консультаций на национальном и региональном уровнях. Существующие мировые нормы и стандарты, а также технические рекомендации по контролю за достижением ЦУР документально зафиксированы на веб-сайте СПИМ: http://www.wssinfo.org/post-2015-monitoring/ и подытожены в следующей методологической справке: http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/Methodological-note-on-monitoring-SDG-goals-for-WASH-and-wastewater_who-UNICEF_8October2015_Final.pdf.</p> <p>Консолидированные метаданные сети ООН – Водные ресурсы опубликованы по адресу http://bit.ly/1QVGtXU и http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata_goal-6.pdf</p> <p>Наличие данных от ВОЗ и ЮНИСЕФ</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время:</p> <p>Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Африка: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона)</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год:</p> <p>Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Африка: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона)</p> <p>Для деагрегирования данных по уровню услуг санитарии, включая устройства для мытья рук с мылом и водой, была использована столбиковая диаграмма СПИМ: см. методологическую справку</p> <p>Предварительная оценка имеется по 140 странам:</p> <p>http://www-wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2016/02/11/090224b084172a75/1_0/Original/The0costs0of0m0lene00data0catalog.xlsx</p> <p>В 2017 году СПИМ опубликует начальную оценку для всех регионов и стран.</p> <p>1. Предварительная оценка по 140 странам в плане пользования услугами водоснабжения, организованного с соблюдением требований безопасности, была недавно опубликована в докладе, подготовленном совместно Всемирным банком и СПИМ.</p> <p>Отчет и источники данных доступны по следующей ссылке: http://www.worldbank.org/en/topic/water/publication/the-costs-of-meeting-the-2030-sustainable-development-goal-goals-on-drinking-water-sanitation-and-hygiene.</p> <p>2. Как изложено в методологической справке (см. ссылка выше), СПИМ планирует постепенно интегрировать данные из национальных регламентирующих органов и других международных баз данных (RegNet, COOON-ЮНЕП, ОЭСР, ЕВРОСТАТ, ФАО АКВАСТАТ, Международная сеть Всемирного банка бенчмаркинга предприятий водоснабжения и водоотведения IBNET) для решения вопроса недостающих данных и обеспечения взаимосвязи с другими целями ЦУР.</p> <p>3. Данный показатель относится к показателям Уровня I, поскольку обладает ясной концепцией, имеет установленную методологию и стандарты.</p> <p>4. Последовательный подход ко всемирному мониторингу и отчетности по ходу достижения цели 6 согласно ЦУР был разработан под руководством сети ООН-Водные ресурсы. Заинтересованные учреждения ООН, обозначенные выше как ответственные агентства, координируют вклад прочих учреждений и заинтересованных сторон. Это представление было подано от имени сети ООН – Водные ресурсы Хоакимом Харлином (joakim.harlin@unep.org) и Лис Муллин Бернхардт (lis.bernhardt@unwater.org)</p> <p>ЮНЕП: Данные отсутствуют, однако ЮНЕП и партнеры сети ООН – Водные ресурсы ведут работу по всем показателям, связанным с водой.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
<p>6.3 К 2030 году повысить качество воды посредством уменьшения загрязнения, ликвидации сброса отходов и сведения к минимуму выбросов опасных химических веществ и материалов, сокращения вдвое доли неочищенных сточных вод и значительного увеличения масштабов рециркуляции и безопасного повторного использования сточных вод во всем мире</p>	<p>6.3.1 Процентная доля безопасно очищаемых сточных вод</p>	<p>Уровень I</p>	<p>Уровень III- план разработки методологии</p>	<p>ООН-Хабитат, ВОЗ, СОООН</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Методология: ЮНЕП/ВОЗ и ООН-ХАБИТАТ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-6.pdf</p> <p>Наличие данных: ВОЗ и ООН-ХАБИТАТ</p> <p>Наличие данных: с 2010 года – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Африка: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона)</p> <p>Наличие данных: с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Африка: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Латинская Америка и страны Карибского бассейна: (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона), Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большинство стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона)</p> <p>Этот показатель охватывает домашние хозяйства и всю экономику в целом, и опирается на механизмы контроля СПМ, вопросник по статистике окружающей среды (Раздел «Водные ресурсы»), подготовленный СОООН/ЮНЕП для стран, не входящих в состав ОЭСР/Евростат, и на вопросник, подготовленный ОЭСР/Евростат, для стран-членов ОЭСР, а также на базовых АКВАТАТ и IBNET. Статистические методы измерения обработки сточных вод приведены в соответствии со статистическим стандартом SEEA21 и соответствующими определениями, классификацией и категориями обработки (охватывает все образовавшиеся и очищенные сточные воды). Насколько это возможно в целях глобального мониторинга, категории обработки будут приведены в максимальное соответствие с категориями, описанными в стандарте SEEA (http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/water.asp), и в международных рекомендациях по ведению статистики в области водных ресурсов (IRWS: http://unstats.un.org/unsd/envaccounting/irws/irwswebversion.pdf)</p> <p>К тому же, сочетание базы данных промышленной статистики ЮНИДО (http://stat.unido.org/) и Международной стандартной отраслевой классификации МСОК (http://unstats.un.org/unsd/publication/seriesM/seriesm_4rev4e.pdf) позволит дезагрегировать данные по промышленным/бытовым сточным водам в разбивке по видам экономической деятельности, а также дифференцировать вредное производство от других типов производства. Агентство по охране окружающей среды США привело свою классификацию опасных отходов в соответствии с нормативными требованиями ЕС, присвоив всем категориям отходов код МСОК.</p> <p>(www.epa.ie/pubs/reports/waste/stats/wasteclassification/EPA_Waste_Classification_2015_Web.pdf)</p> <p>Поскольку доля бытовых сточных вод отражена показателем 6.2.1, отслеживание данного показателя взаимосвязано с отслеживанием показателя 6.2.1 в рамках совместной программы мониторинга. За последние 25 лет СПМ разработала мировые нормы и стандарты в области питьевой воды, санитарии и гигиены. Эти нормы были положены в основу показателя, который был разработан в результате обширных консультаций с экспертами в этой области. В 2011 и 2012 годах были проведены важные международные консультации, а также множество консультаций на региональном и национальном уровне в различных районах мира. Существующие мировые нормы и стандарты, а также технические рекомендации по контролю за ходом достижения ЦУП задокументированы здесь: http://www.wssinfo.org/fileadmin/user_upload/resources/Methodological-note-on-monitoring-SDG-goals-for-WASH-and-wastewater-who-unicef_8October2015_Final.pdf.</p> <p>Для показателя 6.2.1 предварительная оценка имеется по 140 странам (совпадает с долей бытовых сточных вод этого показателя): http://www.wds.worldbank.org/external/default/WDSContentServer/WDSP/IB/2016/02/11/090224b084172a75/1_0/Original/TheOcosts0of0m0lone000data0catalog.xlsx. После дополнительного тестирования, вскоре появится пересмотренная базовая оценка, а также оценка других составляющих этого показателя, т.е. оценка промышленной и хозяйственной доли в разбивке по видам экономической деятельности в соответствии с определениями и стандартами SEEA. Далее ссылки на некоторые из упомянутых источников данных i) вопросник СОООН-ЮНЕП: http://unstats.un.org/unsd/environment/questionnaire.htm; ii) ОЭСР: https://data.oecd.org/water/waste-water-treatment.htm. iii) АКВАТАТ : http://www.fao.org/nr/water/aquastat/data/query/index.html?lang=en_iv IBNET: https://www.ib-net.org/. v) GWI: https://www.globalwaterintel.com/.</p> <p>Последние данные из 140 стран по использованию санитарных услуг, соответствующих нормам безопасности, совпадают с долей бытовых сточных вод, опубликованной в приложении.</p>
	<p>6.3.2 Процентная доля водосемов с хорошим качеством воды</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень III</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>ООН-Водные ресурсы</p>	<p>Методология: ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>ЮНЕП: данные отсутствуют. ЮНЕП и другие партнеры сети ООН — Водные ресурсы ведут работу над всеми показателями, связанными с водой.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
<p>6.4 К 2030 году существенно повысить эффективность водопользования во всех секторах и обеспечить устойчивый забор и подачу пресной воды для решения проблемы нехватки воды и значительного сокращения числа людей, страдающих от нехватки воды</p>	<p>6.4.1 Постепенное изменение эффективности водопользования</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень III- план разработки методологии</p>	<p>ФАО</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Методология: ФАО и ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке.</p> <p>Наличие данных: ФАО: данные отсутствуют</p> <p>Примечание по наличию данных: Этот показатель состоит из нескольких компонентов и, хотя расчеты по нему еще не были произведены, имеются контрольные точки различных его компонентов, таких как забор воды в разбивке по отраслям, ВВП и т.п., полученные при помощи опросников ФАО-АКВАСТАТ, ФАО-ФАОСТАТ, ЮНЕП-СОООН, ОЭСР-Евростат, Всемирный банк и т.д.</p> <p>Несмотря на то, что большая часть необходимых данных имеется в глобальных базах ФАО, Всемирного банка и других международных учреждений, некоторые данные еще не доступны в полном объеме, или же доступны не для всех стран. В то же время, необходимо проверить достоверность имеющихся данных на национальном уровне, поскольку они могли быть получены в результате интерполяции или моделирования.</p> <p>Существует предложенная методология и описание метаданных. Тестирование методологии находится на начальной стадии и, как ожидается, первый раунд будет завершен к концу 2016 года. Мы рекомендуем поместить показатель на второй уровень.</p> <p>Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по ЦУР 6 во всем ее объеме.</p> <p>Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон.</p> <p>На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН-Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении ЦУР 6. Более подробная информация по методологии расчета всех показателей ЦУР 6 можно найти в обобщенных метаданных, подготовленном ООН – Водные ресурсы: http://bit.ly/1QVGTxU.</p> <p>Это представление было подано от имени сети ООН – Водные ресурсы Хоакимом Харлином (joakim.harlin@undp.org) и Лис Муллин Бернхардт (lis.bernhardt@unwater.org). Оно должно уточнить/заменить предыдущие представления ООН-Водные ресурсы касательно примечания о наличии данных. Хотя расчеты по этому показателю еще не были произведены, его компоненты будут оценены через твердо установленные международные источники, для которых существуют стандарты. Эти источники находятся по ссылкам:</p> <p>АКВАСТАТ, глобальная информационная система ФАО по водным ресурсам. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций, Рим. Следующие ресурсы представляют особый интерес в связи с этим показателем:</p> <p>производственная база данных ФАОСТАТ</p> <ul style="list-style-type: none"> • опросник по статистике окружающей среды СОООН/ЮНЕП – отдел окружающей среды (http://unstats.un.org/unsd/environment/questionnaire.htm) • http://unstats.un.org/unsd/environment/qindicators.htm <p>Базовые принципы развития статистики окружающей среды (FDES 2013) (гл. 3)</p> <p>вопросник по статистике окружающей среды ОЭСР/Евростат – отдел водных ресурсов</p> <ul style="list-style-type: none"> • международные рекомендации по статистике водных ресурсов (IRWS) (2012) <p>СОООН - Система эколого-экономического учета водных ресурсов (SEEA-Water) (2007).</p> <p>СОООН - Система эколого-экономического учета (SEEA) (2012)</p> <p>Открытые данные Всемирного банка.</p>
	<p>6.4.2 Уровень недостатка воды: процент используемой пресной воды от общего доступного запаса</p>	<p>Уровень I</p>	<p>Уровень I</p>	<p>ФАО</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Методология: ФАО и ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Этот показатель похож на показатель 7.5 ЦРДТ, но методология его расчета будет усовершенствована, принимая во внимание, в том числе, потребности окружающей среды в воде, при наличии данных.</p> <p>Показатель опубликован в ФАО-АКВАСТАТ, на портале ключевых показателей воды сети ООН-Водные ресурсы (ООН-Водные ресурсы-KWIP), а также в ЦРДТ 7.5, в разбивке по странам. Методология и подробная информация доступны на их веб-сайтах http://www.unwater.org/kwip и http://unstats.un.org/unsd/mdg/Metadata.aspx?indicatorid=0&Seriesid=768 http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/Metadata-goal-6.pdf соответственно.</p> <p>Наличие данных по ФАО:</p> <p>Наличие данных с 2010 по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 2; Африка: 6; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 16; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 24</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 42; Африка: 49; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 27; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 47 http://www.fao.org/nr/water/AQUASTAT/data/query/index.html?lang=en</p> <p>Необходимая информация, которую многие страны предоставляют с начала XXI века, имеется в базе данных ФАО-АКВАСТАТ. Однако, очевидно, что многие страны испытывают трудности в регулярном предоставлении данных по этому показателю, вследствие чего в последние 5 лет намного меньше стран предоставило данные по сравнению с первым десятилетием XXI века.</p> <p>Методология расчета показателя будет усовершенствована, в том числе, по возможности принимая во внимание потребности окружающей среды в воде.</p> <p>Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по ЦУР 6 во всем ее объеме. Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон.</p> <p>На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН-Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении ЦУР 6.</p> <p>ЮНЕП: Нет данных. ЮНЕП совместно с другими партнерами ООН – Водные ресурсы работает над этим показателем.</p>

6.5.1 Степень внедрения комплексного управления водными ресурсами (от 0 до 100)	Уровень I	Уровень I	ЮНЕП	Сеть ООН — Водные ресурсы	<p>Метаданные: ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>В основе этого показателя лежат международные соглашения об отчетности о статусе выполнения мероприятий КУВР. Метод основывается на официальных докладах ООН о ходе осуществления КУВР с 2008 по 2012 гг., подготовленных в рамках Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (1992 г.)</p> <p>ООН-Водные ресурсы консолидировала метаданные, опубликованные по следующим ссылкам http://bit.ly/1QVGtxU и http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-6.pdf</p> <p>Наличие данных: Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 28; Африка: 30; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 22; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 43 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 17; Африка: 40; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 28; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 2 http://www.unepdhi.org/rioplus20</p> <p>Сбор данных идет на национальном уровне. Обследования в области внедрения КУВР будут в частности рассматривать вопросы, касающиеся пола, управления, экосистем, расходов и человеческого потенциала, а также трансграничных интересов. Оценки на национальном уровне могут быть агрегированы для получения оценок на региональном и глобальном уровнях.</p> <p>Метод основывается на официальных докладах ООН о ходе осуществления КУВР с 2008 по 2012 гг., подготовленных в рамках Йоханнесбургского плана выполнения решений Всемирной встречи на высшем уровне по устойчивому развитию (1992 г.)</p> <p>Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по цели ЦУР 6 во всем ее объеме. Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон. На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН- Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении цели ЦУР 6. Более подробная информация по методологии расчета всех показателей ЦУР 6 можно найти в обобщении мета данных, подготовленном ООН-Водные ресурсы http://bit.ly/1QVGtxU.</p>
---	-----------	-----------	------	------------------------------	---

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(я)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
<p>6.5 К 2030 году обеспечить комплексное управление водными ресурсами на всех уровнях, в том числе, при необходимости, на основе трансграничного сотрудничества</p>	<p>6.5.2 Доля трансграничных водных бассейнов, охваченных действующими договоренностями о сотрудничестве в области водопользования</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень III</p>	<p>ЮНЕСКО, ЕЭК</p>	<p>ЕЭК</p>	<p>Метаданные: ЕЭК и ЮНЕСКО (ИМП), ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке. Элементы показателя базируются на основных принципах обычного международного водного права, также изложенных в двух конвенциях ООН - в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997 год) и в Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 год) – а также на проекте статей по праву трансграничных водносыльных горизонтов (2008; резолюции 63/124 и 66/104 Генеральной Ассамблеи ООН).</p> <p>Наличие данных: ЕЭК и ЮНЕСКО</p> <p>Наличие данных с 2010 года – по настоящее: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 39; Африка: 48; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 22; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 46</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 39; Африка: 47; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 22; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 46</p> <p>Единственный технически применимый критерий дезагрегирования данных по этому показателю - это "географическое положение". Сбор информации необходимо проводить на уровне водного бассейна. Данные на уровне водного бассейна могут быть дезагрегированы/агрегированы до национального уровня (для целей национальной отчетности) и агрегированы до регионального и мирового уровня.</p> <p>Показатель 6.5.2 концептуально ясен, методология его исследования установлена и базируется на основных принципах сложившихся норм международного водного права, также изложенных в двух конвенциях ООН - в Конвенции о праве несудоходных видов использования международных водотоков (Нью-Йорк, 1997 год) и в Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Хельсинки, 1992 год) – а также на проекте статей по праву трансграничных водносыльных горизонтов (2008; резолюции 63/124 и 66/104 Генеральной Ассамблеи ООН).</p> <p>Данные по этому показателю предоставляются странами нерегулярно, но информация, необходимая для его расчета проста, не требует мощного потенциала в области мониторинга и обычно доступна всем странам.</p> <p>Данные имеются по 154 странам, имеющим водные территориальные границы, и хранятся в ряде существующих баз данных. В рамках проекта «Программа оценки трансграничных вод», финансируемого ГЭФ, была собрана информация, охватывающая 286 основных трансграничных рек, 206 трансграничных озер и резервуаров и 199 водных горизонтов. Инициативой ЮНЕСКО «Услуги по предоставлению геопространственной информации», созданной в рамках ИСАРМ, также были собраны данные по 592 трансграничным водносыльным горизонтам. База данных договоров в целях охраны запасов пресной воды, обслуживаемая Орегонским государственным университетом, содержит все договоренности о сотрудничестве в области водопользования, достигнутые до 2008 года.</p> <p>Официальная отчетность в рамках Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер, которая будет проходить каждые три года, начиная с 2017 года, будет вести сбор информации по договоренностям о сотрудничестве в области водопользования, по охваченным ими трансграничным водам и об их практическом применении.</p> <p>Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по цели ЦУР 6 во всем ее объеме. Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон. На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН-Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении ЦУР 6. Более подробная информация по методологии расчета всех показателей ЦУР 6 можно найти в обобщении мета-данных, подготовленном ООН-Водные ресурсы: http://bit.ly/1QVGBxU. Это представление было сделано от имени сети ООН – Водные ресурсы Хоакимом Харлином (joakim.harlin@undp.org) и Лиз Муллин Бернхардт (lis.bernhardt@unwater.org).</p> <p>Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке.</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП и другие партнеры сети ООН – Водные ресурсы ведут совместную работу по всем показателям, связанным с водой.</p>
<p>6.6 К 2020 году обеспечить охрану и восстановление связанных с водой экосистем, в том числе гор, лесов, водно-болотных угодий, рек, водносыльных слоев и озер</p>	<p>6.6.1 Изменение площади связанных с водой экосистем в процентах</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень III</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Сеть ООН – Водные ресурсы</p>	<p>Метаданные: ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. Показатель будет отслеживать изменения во времени площади водно-болотных угодий, лесов, засушливых земель и минимальных речных стоков, а также объемов пресной воды в озерах и дамбах и уровня грунтовых вод. Для этой цели будет использоваться сочетание спутниковых изображений и данных наземных наблюдений. Существует стандартная методология для каждого типа экосистем.</p> <p>Решение объединить эти параметры в рамках одного показателя является инновационным и нуждается в доработке.</p> <p>ООН-Водные ресурсы консолидировала мета-данные в следующих документах http://bit.ly/1QVGBxU и http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-6.pdf</p> <p>Наличие данных</p> <p>Наличие данных с 2010 года – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 28; Африка: 30; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 22; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 43</p> <p>Доступность данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 17; Африка: 40; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 28; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 2 http://www.unepdhi.org/iwrm%20data%20portal</p> <p>Всемирная база данных об охраняемых районах мира содержит данные о 242 странах и территориях (244, считая Антарктику и районы за пределами действия национальной юрисдикции). Каждая из этих стран имеет уникальный трехзначный код ISO 3166. Единственные две страны/территории, данные по которым отсутствуют, это Республика Науру, не имеющая сети охраняемых зон, и Сан Марино, от которого нам не удалось получить данные. Я внес комментарий в список регионов, поскольку заметил, что Австралия, Новая Зеландия и Япония находятся в одном списке в Европе и Северной Америкой, хотя они относятся к Азиатско-тихоокеанскому региону согласно ЮНЕП.</p> <p>Анализ данных по показателям будет проводится на уровне стран и территорий. Эти данные, при необходимости, могут быть агрегированы в различные регионы и субрегионы. Имеющиеся в нашем распоряжении данные более полны для периода с 2010 года по настоящее время, чем для периода до 2010 года, но мы располагаем электронной версией Всемирной базы данных об охраняемых районах мира вплоть до 1998 года, хотя качество данных ухудшается по мере углубления в прошлое. Ежемесячные обновления этой базы данных доступны по адресу http://www.protectedplanet.net/</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, рассмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
6.a К 2030 году расширить международное сотрудничество и поддержку в деле укрепления потенциала развивающихся стран в осуществлении деятельности и программ в области водоснабжения и санитарии, включая сбор поверхностного стока, опреснение воды, повышение эффективности водопользования, очистку сточных вод и применение технологий рециркуляции и повторного использования	6.a.1 Объем официальной помощи в целях развития, выделенной на водоснабжение и санитарии в рамках координируемой государственной программы расходов	Уровень I	Уровень	ОЭСР	Сеть ООН — Водные ресурсы и ВОЗ	<p>Методология: ОЭСР, ВОЗ и ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Методы и стандарты КСР по ведению статистики в области официальной помощи в целях развития и по другим источникам ресурсов подробно изложены здесь http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm Начиная с 1973 года Комитет содействия развитию (КСР) ОЭСР ведет сбор информации о помощи, получаемой от стран-членов и других доноров, используя систему отчетности кредиторов ОЭСР, основанную на стандартной методологии и общепринятых определениях. Данные в основном получены на уровне отраслей, включают в себя множество параметров, благодаря которым во всем мире дезагрегация по странам-донорам и странам-получателям, типу финансирования и типу предоставленных ресурсов. Данные имеются практически по всем странам с высоким доходом, выступающим в качестве двусторонних доноров, и для все большего количества стран-доноров со средним доходом, а также по многосторонним кредитным агентствам.</p> <p>Наличие данных: ОЭСР, ВОЗ и ЮНЕП</p> <p>Наличие данных с 2010 года – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Африка: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона)</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Африка: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: некоторые страны</p> <p>Вышеупомянутые цифры относятся к странам-донорам, у которых были запрошены данные. Есть также данные по помощи, полученной всеми развивающимися странами, в том числе о помощи, полученной от многосторонних учреждений. Эти данные представляют собой совокупный брутто объем ОПР и других официальных потоков, предназначенных для водного сектора. Исключить из расчетов прочие официальные потоки, так чтобы отображалась только ОПР, не составит труда (достаточно скорректировать параметры по ссылке). Тем не менее, сеть ООН—Водные ресурсы предложила дополнительно сузить охват до ОПР, «которая является частью координированной государственной программы расходов». Возможно, они смогут дать указания на то, как сузить охват данных до потоков, которые являются частью таких программ.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Следует отметить, что развитые страны, скорее предоставляют ОПР, чем получают ее, поэтому они обычно не учитываются в охвате данных. Таким образом, как ожидается, со временем меньшее количество стран будет предоставлять данные, поскольку количество стран, получающих ОПР уменьшается. 2. Сбор данных ведется на регулярной основе по всем странам через систему отчетности кредиторов ОЭСР и Глобальную ежегодную оценку состояния санитарии и качества питьевой воды, проводимую сетью ООН-Водные ресурсы. И тот и другой являются проверенными всемирными механизмами отчетности. Они будут дополнены данными, собранными обследованием КУВР для показателя 6.5.1. 3. Таким образом, данный показатель относится к показателям Уровня I, поскольку он концептуально ясен, имеет установленную методологию и стандарты, а страны регулярно предоставляют и обобщают данные. 4. Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по ЦУР 6 во всем ее объеме. Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон. На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН-Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении ЦУР 6. Более подробная информация по методологии расчета всех показателей ЦУР № 6 можно найти в обобщении метаданных, подготовленном ООН- Водные ресурсы: http://bit.ly/1QVtXu. <p>Это представление было сделано от имени сети ООН – Водные ресурсы Хоангом Харлином (joakim.harlin@undp.org) и Лис Муллин Бернхардт (lis.bernhardt@unwater.org).</p>
6.b Поддерживать и укреплять участие местных общин в улучшении водного хозяйства и санитарии	6.b.1 Процентная доля местных административных органов, в которых действуют правила и процедуры участия местных общин в управлении водными ресурсами и санитарией	Уровень I	Уровень I	ВОЗ и ЮНЕП	ОЭСР	<p>Методология: ВОЗ и ЮНЕП, при содействии ОЭСР: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Глобальная ежегодная оценка состояния санитарии и качества питьевой воды, проводимая сетью ООН-Водные ресурсы (GLAAS), предоставляет информацию по управлению, мониторингу, а также по работе с финансовыми и людскими ресурсами в области ВССГ. Глобальная ежегодная оценка состояния санитарии и качества питьевой воды под руководством ВОЗ проводится на двухгодичной основе и собирает данные по 94 странам (в основном в странах с низким и средним уровнем дохода). Последний цикл относится к периоду 2013–2014 года. Глобальная ежегодная оценка состояния санитарии и качества питьевой воды завершила три полных цикла (2009–2010, 2011–2012, и 2013–2014), не считая пилотной версии, запущенной в 2008 году. Данные будут дополнены докладами, представленными в рамках комплексной системы управления водными ресурсами для контроля за ходом достижения ЦУР 6.5 (для сточных вод и качества воды, рационального использования водных ресурсов, управления водными ресурсами, и статуса связанных с водой экосистем).</p> <p>Анализ комплексного управления водными ресурсами был проведен сетью ООН-Водные ресурсы в 2008 (под руководством ДЗСВ) и в 2012 году (под руководством ЮНЕП, ПРООН, ГВП и Стокгольмского международного института водных ресурсов) в соответствии с просьбой Комиссии ООН по устойчивому развитию http://www.unwater.org/fileadmin/user_upload/unwater_new/docs/goal%206_metadata%20Compilation%20for%20Suggested%20Indicators_UN-water_v2015-12-16.pdf</p> <p>Наличие данных</p> <p>Наличие данных с 2010 года – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Африка: большинство стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона); Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона)</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона); Африка: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона); Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона); Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большинство стран (по крайней мере 50% стран, что соответствует 50% населения региона)</p> <p>Результаты глобальной ежегодной оценки состояния санитарии и качества питьевой воды доступны по следующей ссылке: http://www.who.int/water_sanitation_health/glaas/en/</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Сбор данных ведется на регулярной основе по всем странам посредством глобальной ежегодной оценки состояния санитарии и качества питьевой воды, проводимой сетью ООН-Водные ресурсы, которая является проверенными всемирными механизмом отчетности. Они будут дополнены данными, собранными обследованием КУВР для показателя 6.5.1. 2. Дополнительные и административные наборы данных будут постепенно включаться в расчеты показателя по мере их поступления. 3. Данные вскоре будут дополнены показателями эффективности управления водными ресурсами, разработанными ОЭСР для измерения рамочных условий для участия в управлении водными ресурсами на местном уровне. 4. Данный показатель относится к показателям Уровня I, поскольку он концептуально ясен, имеет установленную методологию и стандарты, а страны регулярно предоставляют и обобщают данные. 5. Под руководством ООН – Водные ресурсы, предпринимаются совместные и объединенные усилия, с участием всех заинтересованных учреждений ООН с целью обеспечения последовательности в осуществлении глобального мониторинга и отчетности по ЦУР 6 во всем ее объеме. Одно или два таких учреждения обозначены в качестве «ответственных» для каждого показателя шестой цели ЦУР и координируют работу прочих учреждений и заинтересованных сторон. На основании информации, предоставленной ответственными учреждениями, ООН-Водные ресурсы будет периодически представлять глобальный обобщающий доклад о прогрессе в достижении цели ЦУР 6. Более подробная информация по методологии расчета всех показателей ЦУР 6 можно найти в обобщении метаданных, подготовленном ООН-Водные ресурсы: http://bit.ly/1QVtXu.
Цель 7. Обеспечение доступа к недорогим, надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех						

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
7.1 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к недорогому, надежному и современному энергоснабжению	7.1.1. Процентная доля населения, имеющего доступ к электроэнергии	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк	Международное энергетическое агентство, ФАО, ГОЭЧКП	<p>Методология: Всемирный банк: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Начиная с 2012 года, под эгидой инициативы устойчивой энергетики для всех Всемирный банк и Международное энергетическое агентство вели работу над созданием глобальной системы отслеживания достижений в рамках этой инициативы в тесном сотрудничестве с консорциумом, в состав которого входят 24 международных учреждения (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Глобальное объединение за экологически чистые кухонные плиты (GACC), Глобальное водное партнерство (ГВП), Международный институт прикладного системного анализа (ИИАСА), Международная сеть по гендерной проблематике и устойчивой энергетике (Energy), Международное партнерство в интересах сотрудничества в деле достижения энергоэффективности (ИРЕЕС), Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ), Сеть по вопросам политики в области возобновляемых источников энергии в 21 веке (REN21), Стокгольмский международный институт водных ресурсов (SIWI), ООН-энергетика, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), фонд Организации Объединенных Наций (ФООН), Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Статистическое отделение ООН, Всемирный энергетический совет (ВЭС) и Всемирная Организация здравоохранения (ВОЗ)). Консорциум также вел обсуждения с ООН-Хабитат, ЮНЕСКО и с пятью региональными комиссиями ООН (ЭКЛАК, ЭСКАТО, ЭСКЗА, ЭКА, ЕЭК) о вопросе их включения в консорциум в будущем. Глобальная система отслеживания разработала серию показателей для измерения хода достижения 4 целей инициативы «Устойчивая энергетика для всех», которые тесно связаны с показателями, предложенными для отслеживания достижения цели ЦУР 7. В период с 1990 по 2012 годы более чем в 180 странах мира шел сбор данных по этим показателям, которые сейчас находятся в открытом доступе на платформе данных, цитируемой ниже. Глобальная система отслеживания для инициативы «Устойчивой энергетики для всех» уже была опубликована дважды: доклад 2013 от года, охватывающий базовый период с 1990 по 2012 годы, и доклад от 2015 года, содержащий последние успехи, достигнутые в 2010-2012 годах. Тогда как существующая всемирная база фактологической информации по обследованиям домашних хозяйств является хорошей отправной точкой для отслеживания доступа домохозяйств к электроэнергии, она также имеет ряд ограничений, которые со временем будут необходимо устранить. Во многих районах мира, наличие электрического соединения в доме, не обязательно гарантирует надлежащее качество поставленной энергии, ее надежность или доступную цену, либо существует потребность в более полной информации об этих основных характеристиках услуг, которые были вынесены в ЦУР 7. Уже проделана значительная работа в сфере разработки и тестирования новой методологии, известной под названием «Многоуровневая рамочная программа для измерения доступа к энергоснабжению» (Всемирный банк), способной отразить более широкие аспекты качества услуг и позволяющей выйти за рамки простой оценки существования доступа к энергоснабжению (да/нет), используя усовершенствованный подход, учитывающий разные степени энергоснабжения, а также доступность и надежность доступа к энергоснабжению, четко сформулированных в ЦУР7. Методология для многоуровневой рамочной программы для измерения доступа к энергоснабжению уже была опубликована на основании обширных консультаций и представляет собой единое мнение множества международных организаций, работающих в этой сфере. Первое обследование доступа к электроснабжению в мире с использованием этой методологии уже находится в процессе реализации и, как ожидается, принесет первые результаты в начале 2017 года. Также ведутся обсуждения с технической рабочей группой Всемирного банка по обследованию домохозяйств относительно включения этой методологии в стандартизованную структуру вопросника для домашних хозяйств, который будет применяться каждые три года с 2015 по 2030 год во всех странах с низким доходом, как часть более широкого процесса контроля достижения ЦУР. Принятие этой методологии со временем позволит проводить более точные измерения доступа к энергоснабжению и даст возможность сообщать более дезагрегированные данные относительно вида энергоснабжения (сетевое или несетевое), мощности поставленной энергии (в ваттах), длительности услуг (дневные или вечерние часы), надежности услуг (количество внеплановых сбоев и их длительность), качества услуг (перепады напряжения), а также их доступности и законности.</p> <p>Справочные документы: 1. Отчет по глобальной системе отслеживания достижений (2013) http://trackingenergy4all.worldbank.org. 2. За пределами подключения: новое определение доступа к энергоснабжению (2015) https://www.esmap.org/n_ode/55526/http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-7.pdf</p> <p>Наличие данных: Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 58; Африка: 53; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 39; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 50 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 58; Африка: 53; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 39; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 50 http://data.worldbank.org/data-catalog/sustainable-energy-for-all Данные собирают посредством обследований домохозяйств, не всегда ежегодно, но в любом случае на регулярной основе. Примечание: Второе обследование по показателю о доступе к электроснабжению было проведено глобальной системой отслеживания достижений по инициативе «Устойчивая энергетика для всех». В первой редакции настоящего документа этот показатель был ошибочно отнесен ко второму уровню. Пожалуйста, обращайтесь за информацией исключительно ко второму изданию.</p>
	7.1.2 Процентная доля населения, использующего в основном чистые виды топлива и технологии	Уровень I	Уровень I	ВОЗ		<p>Методология: ВОЗ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Уже более десяти лет ВОЗ контролирует и отслеживает доступ к энергоснабжению и его влияние на здоровье и развитие при помощи Глобальной базы данных энергетического обеспечения домашних хозяйств и Глобальной обсерватории здравоохранения. Описание четких методов (например, использование общенациональных репрезентативных данных) можно найти на сайте Глобальной обсерватории здравоохранения (http://apps.who.int/gho/data/node.main.135?lang=en) или на сайте ВОЗ (http://www.who.int/indoorair/health_impacts/he_database/en/)</p> <p>Что касается определения слова «чистый» в формулировке показателя, руководство ВОЗ по качеству воздуха в помещениях: сжигание топлива в домашних хозяйствах (http://www.who.int/indoorair/guidelines/hhcf/en/) содержит основанные на фактических данных нормативные руководящие указания и рекомендации по видам топлива, его техническим характеристикам и сочетаниям технологий (то есть в виде целевых показателей уровня выбросов), которые могут считаться «чистыми» для здоровья.</p> <p>Статистическое примечание и дополнительная информация по метаданным, предоставленная Секретариату МУЭГ, доступны по следующей ссылке: http://apps.who.int/gho/data/node.main.135?lang=en Просьба отметить, что данные по этой ссылке еще не отражают обновленный показатель достижения ЦУР, поскольку процесс внутреннего отбора и уточнения этих данных еще не завершен, поэтому используется показатель, который применялся для контроля за ходом достижения ЦРТ (то есть доля населения, использующего главным образом твердые виды топлива для приготовления пищи).</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Африка: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Наличие данных с 2000 по 2009 год Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Африка: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Латинская Америка и страны Карибского бассейна: большинство стран (по крайней мере 80% стран, что соответствует 90% населения региона) Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: некоторые страны</p> <p>С 2000 по 2009 год данные собирались странами и дополнялись ВОЗ путем моделирования. В настоящее время ВОЗ публикует на своем сайте только самые последние точные данные (т.е. в текущий момент за 2013 год), но по запросу можно получить и другие данные. Глобальная обсерватория здравоохранения (http://apps.who.int/gho/data/node.main.135?lang=en) и веб-сайт ВОЗ (http://www.who.int/indoorair/health_impacts/he_database/en/)</p> <p>1. Данный показатель относится к показателю Уровня I, поскольку он концептуально ясен, имеет установленную методологию и стандарты, почти все страны регулярно предоставляют данные, которые могут быть использованы для дальнейшей обработки и отчетности.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
7.2 К 2030 году значительно увеличить долю энергии из возобновляемых источников в мировом энергетическом балансе	7.2.1 Доля возобновляемых источников энергии в общем объеме конечного энергопотребления	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк, СОООН?	МЭА, МАВЭ, ОЭСР	<p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ Методология: Международное энергетическое агентство (ОЭСР/МЭА), Всемирный банк, Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ): Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Доля возобновляемых источников энергии и общий объем конечного энергопотребления рассчитываются на основе национальных энергетических балансов, которые выводятся из национальных статистических данных по энергетике и следуют методологии и определениям, содержащимся в Международных рекомендациях по энергетической статистике (МРЭС), http://www.usd.org/content/documents/1241UN%20STATISTICS%20BG-IRE5.pdf. Предложенная методология охватывает глобальной системе отслеживания инициативы «Устойчивая энергетика для всех» (SE4All) (Приложение 3). Данные предоставлены Всемирным банком от имени консорциума глобальной системы отслеживания инициативы «Устойчивая энергетика для всех» Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 48; Африка: 52; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 36; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 44 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 48; Африка: 52; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 36; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 44 http://www.se4all.org/sites/default/files/12013/09/GTF-2105-Full-Report.pdf СОООН в своем запросе метаданных выдвинул некоторые предложения. Существуют незначительные расхождения в способе обобщения данных по энергетике, но достижение консенсуса по стандарту не должно представлять особых трудностей. Начиная с 2012 года, под эгидой инициативы «Устойчивая энергетика для всех» Всемирный банк и Международное энергетическое агентство вели работу над созданием глобальной системы отслеживания достижений в рамках этой инициативы в тесном сотрудничестве с консорциумом, в состав которого входят 24 международных учреждений (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Глобальное объединение за экологически чистые кухонные плиты (GACC), Глобальное водное партнерство (ГВП), Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ), Международная сеть по гендерной проблематике и устойчивой энергетике (Energia), Международное партнерство в интересах сотрудничества в деле достижения энергоэффективности (ИРЕЕС), Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ), Сеть по вопросам политики в области возобновляемых источников энергии в 21 веке (REN21), Стокгольмский международный институт водных ресурсов (SIWI), ООН-энергетика, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), фонд Организации Объединенных Наций (ФОНН), Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Статистический отдел ООН, Всемирный энергетический совет (ВЭС) и Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ)). Консорциум также вел обсуждения с ООН-Хабитат, ЮНЕСКО и с пятью региональными комиссиями ООН (ЭКЛАК, ЭСКАТО, ЭСКЗА, ЭКА, ЕЭК) о вопросе их включения в консорциум в будущем. Глобальная система отслеживания разработала серию показателей для измерения хода достижения 4 целей инициативы «Устойчивая энергетика для всех», которые тесно связаны с показателями, предложенными для отслеживания достижений ЦУР 7. В период с 1990 по 2012 годы более чем в 180 странах мира шел сбор данных по этим показателям, которые сейчас находятся в открытом доступе на платформе данных, цитируемой ниже. Глобальная система отслеживания инициативы «Устойчивая энергетика для всех» уже была опубликована дважды: доклад от 2013 года, охватывающий базовый период с 1990 по 2012 годы, и доклад от 2015 года, содержащий последний прогресс, относящийся к 2010-2012 годам. Справочные документы: 1. Доклад по глобальной системе отслеживания достижений (2013) http://trackingenergy4all.worldbank.org. Необходимо отметить, что результаты применения этой методологии будут слегка отличаться от других методологий (например, от директивы ЕС о поддержке использования возобновляемых источников энергии), вследствие присутствия нескольких вынужденных методологических допущений. МЭА ведет сбор данных по энергетике во всем мире для предоставления их в рамках доклада по Мировому энергетическому балансу. МЭА опубликовало эти данные в базе данных глобальной системы отслеживания инициативы «Устойчивая энергетика для всех» (обслуживаемой совместно МЭА и Всемирным банком). Этот показатель относится к первому уровню для стран с высоким доходом, а также для многих стран со средним доходом. Но в странах с низким доходом данные по энергетике собираются нерегулярно, вследствие чего может потребоваться некоторая помощь и наращивание потенциала.</p>
7.3 К 2030 году удвоить глобальный показатель повышения энергоэффективности	7.3.1 Энергоемкость, рассчитываемая как отношение расхода первичной энергии к валовому внутреннему продукту (ВВП)	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк, СОООН	МЭА и ОЭСР	<p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ Методология: Международное энергетическое агентство (ОЭСР/МЭА) и Всемирный банк: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Первичная энергия (суммарное потребление первичной энергии или TPES) рассчитывается на основе национальных энергетических балансов, которые выводятся из национальных статистических данных по энергетике и следуют методологии и определениям, содержащимся в Международных рекомендациях по энергетической статистике (МРЭС), http://www.unosd.org/content/documents/1241UN%20STATISTICS%20BG-IRE5.pdf Затем рассчитывается показатель TPES/ВВП (возможны различные методы измерения ВВП). Начиная с 2012 года, под эгидой инициативы «Устойчивая энергетика для всех» Всемирный банк и Международное энергетическое агентство вели работу над созданием глобальной системы отслеживания достижений в рамках этой инициативы в тесном сотрудничестве с консорциумом, в состав которого входят 24 международных учреждений (Продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (ФАО), Глобальное объединение за экологически чистые кухонные плиты (GACC), Глобальное водное партнерство (ГВП), Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ), Международная сеть по гендерной проблематике и устойчивой энергетике (Energia), Международное партнерство в интересах сотрудничества в деле достижения энергоэффективности (ИРЕЕС), Международное агентство по возобновляемой энергии (МАВЭ), Сеть по вопросам политики в области возобновляемых источников энергии в 21 веке (REN21), Стокгольмский международный институт водных ресурсов (SIWI), ООН-энергетика, Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), фонд Организации Объединенных Наций (ФОНН), Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам (ДЭСВ), Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО), Статистический отдел ООН, Всемирный энергетический совет (ВЭС) и Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ)). Консорциум также вел обсуждения с ООН-Хабитат, ЮНЕСКО и с пятью региональными комиссиями ООН (ЭКЛАК, ЭСКАТО, ЭСКЗА, ЭКА, ЕЭК) о вопросе их включения в консорциум в будущем. Глобальная система отслеживания разработала серию показателей для измерения хода достижения 4 целей инициативы «Устойчивая энергетика для всех», которые тесно связаны с показателями, предложенными для отслеживания достижений ЦУР 7. В период с 1990 по 2012 годы более чем в 180 странах мира шел сбор данных по этим показателям, которые сейчас находятся в открытом доступе на платформе данных, цитируемой ниже. Глобальная система отслеживания инициативы «Устойчивая энергетика для всех» уже была опубликована дважды: доклад от 2013 года, охватывающий базовый период с 1990 по 2012 годы, и доклад от 2015 года, содержащий последний прогресс, относящийся к 2010-2012 годам. Справочные документы: 1. Доклад по глобальной системе отслеживания достижений (2013) http://trackingenergy4all.worldbank.org; 2. http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-7.pdf Данные предоставлены Всемирным банком: Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 49; Африка: 53; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 37; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 44 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 49; Африка: 53; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 37; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 44 http://data.worldbank.org/data-catalog/sustainable-energy-for-all МЭА ведет сбор данных по энергетике во всем мире для предоставления их в рамках отчета по Мировому энергетическому балансу. http://wds.iesa.org/wds/pdf/WORLDBAL_Documentation.pdf</p>
7.а К 2030 году активизировать международное сотрудничество в целях облегчения доступа к исследованиям и технологиям в области экологически чистой энергетики, включая возобновляемую энергетику, повышение энергоэффективности и передовые и более чистые технологии использования ископаемого топлива, и поощрять инвестиции в энергетическую инфраструктуру и технологии экологически чистой энергетики	7.а.1 Объем международных финансовых потоков, поступающих в развивающиеся страны для поддержки исследований и разработок в области «чистой» энергии и развития энергетики на возобновляемых источниках, включая комбинированные системы		Уровень III	ОЭСР	РКИКООН, ЮНЕП	<p>Совпадает с показателем 7.а.1 ОЭСР: Методология ОЭСР до настоящего момента рассматривала обязательства поставителей помощи. Акцент делается на государственном финансировании деятельности в области изменения климата. База данных: Сведения не предоставлены Метаданные: не предоставлены Охват данных (с 2000 по 2009 год): отсутствуют Охват данных (с 2010 года – по настоящее время): все страны в Европе, СА и т.д.; несколько стран в ЛАКБ; данные по остальным регионам отсутствуют Деагрегирование данных: Географическое положение Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Информация о стандарте: см. ОЭСР (2015), финансирование деятельности в области изменения климата в 2013-14 гг и цель в 100 млрд. долл. США: Доклад ОЭСР при сотрудничестве с инициативой климатической политики. http://www.oecd.org/env/cc/oecd-cpi-climate-finance-report.htm. Список охваченных стран находится на стр. 45 приложения А (планы ОЭСР)</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
7.б К 2030 году активизировать международное сотрудничество в целях облегчения доступа к исследованиям и технологиям в области экологически чистой энергетики, включая возобновляемую энергетику, повышение энергоэффективности и передовые и более чистые технологии использования ископаемого топлива, и поощрять инвестиции в энергетическую инфраструктуру и технологии экологически чистой энергетики	7.б.1 Капиталовложения в обеспечение энергоэффективности в процентном отношении к ВВП и доля прямых иностранных инвестиций в финансовых средствах, поступающих в отрасли обслуживания, обеспечивающие устойчивое развитие, на цели расширения их инфраструктуры и модернизации технологии	Уровень III	Уровень III	МЭА		<p>Методология МЭА: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. МЭА работает над более эффективным методом измерения капиталовложений в обеспечение энергоэффективности и хотела бы привлечь ООН и другие заинтересованные стороны к дальнейшим обсуждениям. В качестве дополнительного комментария, следует отметить, что цель и показатель ее достижения не вполне соотносены друг с другом, и что, возможно, для полноты картины потребуются введение суб-показателей.</p> <p>Данные отсутствуют</p>
<p>Цель 8. Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех</p>						
8.1 Поддерживать экономический рост на душу населения в соответствии с национальными условиями и, в частности, рост валового внутреннего продукта на уровне не менее 7 процентов в год в наименее развитых странах	8.1.1 Ежегодный темп роста реального ВВП на душу населения	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк	СОООН	<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=world-development-indicatorspreview=on</p> <p>Наличие данных 2010 – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 56 Африка: 52 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 35 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 48</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 59 Африка: 57 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 37 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 51 http://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.PCAP.KD.ZG</p>
8.2 Добиться повышения производительности в экономике посредством диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности, в том числе путем уделения особого внимания секторам с высокой добавленной стоимостью и трудоемким секторам	8.2.1 Ежегодный темп роста реального ВВП на каждого занятого	Уровень I	Уровень I	МОТ	Всемирный банк, СОООН	<p>Методология МОТ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Определение: ВВП в соответствии с СНС, занятость в соответствии с определением МКСТ.</p> <p>Наличие данных 2010 – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: все страны Африка: все страны Латинская Америка и страны Карибского бассейна: все страны Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: все страны</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: все страны Африка: все страны Латинская Америка и страны Карибского бассейна: все страны Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: все страны</p> <p>Данные по показателю доступны в СНС и статистике занятости (в последнем случае это либо реальные данные, либо оценка МОТ)</p>
8.3 Содействовать проведению ориентированной на развитие политики, которая способствует производительной деятельности, созданию достойных рабочих мест, предпринимательству, творчеству и инновационной деятельности, и поощрять официальное признание и развитие микро-, малых и средних предприятий, в том числе посредством предоставления им доступа к финансовым услугам	8.3.1 Доля неформальной занятости в несельскохозяйственных секторах в разбивке по полу	Уровень II	Уровень II	МОТ		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. За более подробной информацией обращайтесь к Резолюции о ведении статистики занятости в неформальном секторе, по следующей ссылке: http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-internationalconferences-of-labour-statisticians/WCMS_087484/lang-en/index.htm;</p> <p>Руководящие принципы о статистическом определении неформальной занятости доступны по следующей ссылке: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-stat/documents/normativeinstrument/wcms_087622.pdf и руководство МОТ по измерению неформальной занятости: статистическое руководство по неформальному сектору и неформальной занятости, по следующей ссылке: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_222979.pdf Пособие по измерению качества занятости: система статистики. (ЕЭК-КЕК) http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2015/4_Add_2_Rev1_Guidelines_on_QoEmployment.pdf http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-dcomm/-publ/documents/publication/wcms_222979.pdf</p> <p>Наличие данных с 2010 года - по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 15 Африка: 9 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 16 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 5</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 10 Африка: 7 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 15 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 4 http://www.ilo.org/ilostat/faces/help_home/data_by_subject?_afdcrl-state=trff61p2p_1296и_afrLoop=368560411857969</p> <p>Так как неформальная занятость – это понятие, основанное на концепции труда, и обычно охватывает незащищенные с социальной и правовой точки зрения профессии, не дающие право на различные пособия и льготы, предусмотренные при официальной занятости, в качестве официального предпочтительного источника данных выступают обследования рабочей силы в домохозяйствах, включающие соответствующие вопросы, специально составленные для отражения необходимой информации.</p> <p>Для получения требуемых данных также могут быть использованы и другие обследования домохозяйств, содержащие специальный модуль вопросов, посвященный занятости, вопросы которого нацелены на выявление неформальной занятости.</p> <p>Это может напрямую повлиять на уровень наличия данных, поскольку такие механизмы применяются не во всех странах. Также, из-за их относительно низкой волатильности, частота сбора и распространения данных о неформальной занятости может быть ниже, в сравнении с другими ключевыми показателями рынка труда. Более того, поскольку неформальная занятость включается в себя несколько категорий компонентов, определяемых статусом занятости и видом предприятия, наилучшим решением было бы проводить анализ этого показателя вместе со статистической информацией об уровнях и изменениях этих компонентов, так как в зависимости от их изменений выводы могут значительно варьироваться.</p> <p>Важно отметить, что руководство по качеству занятости, недавно утвержденное экспертной группой ЕЭК по качеству занятости, в основном фокусируется на развитых странах и настаивает на экспериментальности этого показателя, который должен быть рассчитан европейскими и другими развитыми странами.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
8.4 На протяжении всего срока до конца 2030 года постепенно повышать глобальную эффективность использования ресурсов в системах потребления и производства и стремиться к тому, чтобы экономический рост не сопровождался ухудшением состояния окружающей среды, как это предусматривается Десятилетней стратегией действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства, причем первыми этим должны заняться развитые страны	8.4.1 Совокупные ресурсозатраты и ресурсозатраты на душу населения и по отношению к ВВП	Уровень I	Уровень II	ЮНЕП	ОЭСР	<p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ – возможно относится к уровню III</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП обслуживает и обновляет всемирную базу данных материальных потоков.</p> <p>ОЭСР: Существует предложенная методология, но по ней пока нет международного консенсуса. Как только соглашение будет достигнуто, большинство стран мира сможет начать предоставлять данные начиная с 2000 года (или ранее). Эта работа ведется ОЭСР, Международной группой по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП и Евростатом. В 2016 году с целью завершения этой работы состоится семинар на уровне экспертов ОЭСР-ЮНЕП. ЮНЕП предоставила предварительные данные.</p> <p>Метаданные (предоставленные ЮНЕП, нет данных от ОЭСР): http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 3)</p> <p>База данных: http://uneplive.unep.org/material</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 79% АТР/93% Африка/100% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. д.</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 41% АТР/71% Европа, СА и т. д./ Все остальные регионы данными не охвачены.</p> <p>Охват данных (ОЭСР): могут быть рассчитаны для большинства стран всех регионов для обоих макро-периодов</p> <p>Деагрегирование данных: вид сырья</p> <p>Методология:</p> <p>ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология.</p> <p>ОЭСР: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП играет ведущую роль. Показатель 'ресурсозатраты потребления' был предложен в основополагающем документе, опубликованном в журнале Национальной академии наук (PNAS) (Wiedmann и др., 2015). Международная группа по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП переняла этот показатель и создала глобальную подборку данных. ОЭСР также утвердила этот показатель и предоставит дальнейшие указания и стратегическую поддержку в плане измерений материальных потоков, основанных на потреблении. Государства-члены Евросоюза представляют ЕВРОСТАТ доклады о ресурсозатратах (потреблении сырья), тогда как ОЭСР ежегодно предоставляет данные о своих членах. Наиболее полная подборка глобальных данных содержится на Глобальной платформе данных ЮНЕП UNEP Live http://uneplive.unep.org/ Ресурсозатраты на душу населения получают путем деления совокупного объема ресурсозатрат на количество людей (в соответствии с данными статистики народонаселения ООН).</p>
	8.4.2 Внутреннее производственное потребление, внутреннее производственное потребление на душу населения, и внутреннее производственное потребление на ВВП	Уровень I	Уровень II	ЮНЕП	ОЭСР	<p>ПРОВЕРИТЬ БАЗУ ДАННЫХ- возможно относится к уровню III</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП обслуживает и обновляет всемирную базу данных материальных потоков.</p> <p>ОЭСР: при помощи общей согласованной методологии данные могут быть рассчитаны для почти всех стран. Все государства-члены Евросоюза регулярно предоставляют данные о ресурсозатратах (обязательная отчетность). База данных ОЭСР охватывает страны-члены организации, присоединяющиеся страны и ключевых партнеров. В 2015 году ЮНЕП предоставила данные по всем странам мира.</p> <p>Метаданные (предоставленные ЮНЕП, нет данных от ОЭСР): http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 3)</p> <p>База данных (ЮНЕП): http://uneplive.unep.org/material</p> <p>База данных (ОЭСР): http://dx.doi.org/10.1787/data-00695-en; ОЭСР «Материальные ресурсы», База данных ОЭСР о статистике окружающей среды.</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 79% АТР/93% Африка/100% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. д.</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 41% АТР/71% Европа, СА и т. д./ Все остальные регионы данными не охвачены.</p> <p>Охват данных (ОЭСР): могут быть рассчитаны для большинства стран всех регионов для обоих макро-периодов; охвачены все страны Европы, Северной Америки и т. д.</p> <p>Деагрегирование данных: вид материальных ресурсов</p> <p>Методология:</p> <p>ЮНЕП/ОЭСР: Да. Существует установленная опробованная методология.</p> <p>ОЭСР: Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП играет ведущую роль. Показатель «внутреннее производственное потребление» является традиционным вот уже в течение двух десятилетий. Счета основываются на методическом руководстве ЕВРОСТАТ и на центральной основе Системы эколого-экономического учета (СЭЭУ). Они совместимы с экономическими счетами. Международная группа по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП переняла этот показатель и создала глобальную подборку данных. ОЭСР также утвердила этот показатель и оказала стратегическую поддержку. Государства-члены Евросоюза предоставляют ЕВРОСТАТ отчеты о внутреннем производственном потреблении, тогда как ОЭСР ежегодно предоставляет данные о своих членах. Япония и Китай, а также многие другие страны используют этот показатель для контроля эффективности своей экологической политики. Наиболее полная подборка глобальных данных содержится на Глобальной платформе данных ЮНЕП UNEP Live http://uneplive.unep.org/. Этот показатель рассчитывается путем деления объема внутреннего производственного потребления на количество людей (в соответствии с данными статистики народонаселения ООН).</p> <p>ЮНЕП обслуживает и обновляет всемирную базу данных материальных потоков</p> <p>Стандартные данные (ОЭСР): ОЭСР (2008). Измерение материальных потоков и продуктивности использования ресурсов. Руководство Евростата по счетам материальных потоков в масштабах всей экономики. При помощи согласованной методологии данные могут быть рассчитаны почти для всех стран. Все государства-члены Евросоюза регулярно предоставляют данные о ресурсозатратах (обязательная отчетность). База данных ОЭСР охватывает страны-члены организации, присоединяющиеся страны и ключевых партнеров. В 2015 году ЮНЕП предоставила данные по всем странам мира.</p>
8.5 К 2030 году обеспечить полную и производительную занятость и достойную работу для всех женщин и мужчин, в том числе молодых людей и инвалидов, и равную оплату за труд равной ценности	8.5.1 Средний почасовой заработок женщин и мужчин в разбивке по роду занятий, возрастной группе и инвалидности	Уровень I	Уровень II	МОТ		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Разрыв в заработной плате между полами - это относительная разница в среднем почасовом заработке мужчин и женщин. Он рассчитывается как разница между средней почасовой валовой заработной платой работников женского и мужского пола и выражается в процентах от среднего почасового валового дохода мужчин. Под заработной платой понимается регулярные выплаты, получаемые от работодателя, наличными и натурой, включающие прямые выплаты зарплата за отработанное время или выполненную работу, выплаты за неотработанное время (например, оплачиваемый ежегодный отпуск), а также регулярно получаемые надбавки и премии. Она не включает расходы работодателя на социальное страхование, взносы в пенсионные фонды и пособия, получаемые работниками в рамках пенсионных планов и выходных пособий.</p> <p>Резолюция о комплексной системе статистики оплаты труда доступна по следующей ссылке: http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_087496.pdf</p> <p>Наличие данных: Данные имеются по 66 странам мира.</p> <p>Необходимо провести повторные расчеты почасового заработка, исходя из различных предположений.</p> <p>В том, что касается предоставления данных, многие страны предоставляют их регулярно (66), но все еще много стран, которые предоставляют данные не регулярно. В некоторых странах отсутствуют надежные источники информации и необходимо провести работу по оценке данных.</p> <p>Показатели достойного труда: руководство МОТ – Вторая версия http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/publication/wcms_223121.pdf</p> <p>http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/s/kilm/WCMS_422455/lang-en/index.htm http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---stat/documents/normativeinstrument/wcms_087496.pdf http://www.ilo.org/ilo/stat/faces/help_home/data_by_subject?_adf.ctrl-state=13woyvcori_9m_afrLoop=455561399705425</p> <p>Разрыв в заработной плате рассчитывается только для оплачиваемых работников, так как данные о зарплате обычно имеются для лиц наемного труда. Следовательно, этот разрыв не охватывает множество частных предпринимателей или работодателей, особенно в неформальном секторе, где разница в зарплате женщин и мужчин может быть значительнее. Разрыв в заработной плате между полами также не фиксирует разницу в доходе мужчин и женщин,</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Определение безработицы является одним из самых старых статистических стандартов в мире (впервые примененное в 1923 году на первой Международной конференции статистиков труда). Более подробная информация содержится в Резолюции о статистике трудовой деятельности, занятости и недоиспользовании рабочей силы http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-stat/documents/normativeinstrument/wcms_230304.pdf</p> <p>Предыдущий стандарт, применяемый до сих пор, представлен здесь: http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087562/lang-en/index.htm</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: все страны Африка: все страны Латинская Америка и страны Карибского бассейна: все страны Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: все страны</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: все страны Африка: все страны Латинская Америка и страны Карибского бассейна: все страны Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: все страны http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/lang-en/index.htm</p> <p>Данные по показателю широко доступны, благодаря данным напрямую предоставляемым странами, либо оценкам, ежегодно проводимым МОТ. Однако, дезагрегирование по инвалидности не всегда широко доступно. Данные поступают более активно, но охват по-прежнему невысок.</p>
	8.5.2 Уровень безработицы в разбивке по полу, возрастной группе и инвалидности	Уровень I	Уровень I	МОТ		
8.6 К 2020 году существенно сократить долю молодежи, которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков	8.6.1 Процентная доля молодежи (в возрасте от 15 до 24 лет), которая не работает, не учится и не приобретает профессиональных навыков	Уровень I	Уровень I	МОТ	<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Показатели достойного труда: руководство МОТ – Вторая версия http://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/-dgreports/-stat/documents/publication/wcms_223121.pdf</p> <p>Так же упоминаются здесь: http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/WCMS_422439/lang-en/index.htm</p> <p>Показатели достойного труда: руководство МОТ – Вторая версия</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 20 Африка: 22 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 24 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 31</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 20 Африка: 20 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 23 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 30 http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/research-and-databases/kilm/WCMS_422439/lang-en/index.htm</p> <p>Тем не менее, множество стран, особенно развивающихся, не ведет расчеты и не предоставляет отчеты по этому показателю. Однако, проводимые в настоящее время обследования домашних хозяйств позволяют рассчитать этот показатель без особых препятствий, поскольку это только вопрос обработки существующих наборов данных.</p> <p>Все больше и больше стран в мире ведет сбор данных для расчета этого показателя.</p>	
8.7 Принять срочные и эффективные меры для того, чтобы искоренить принудительный труд, покончить с современным рабством и торговлей людьми и обеспечить запрет и ликвидацию наихудших форм детского труда, включая вербовку и использование детей-солдат, а к 2025 году покончить с детским трудом во всех его формах	8.7.1 Процентная доля и число детей в возрасте от 5 до 17 лет, занятых детским трудом, в разбивке по полу и возрастной группе	Уровень I	Уровень I	МОТ, ЮНИСЕФ	<p>Методология МОТ: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт (МОТ). Термин «детский труд» означает привлечение детей к запрещенной работе, и, вообще к таким видам работ, которые следует искоренить как социально и морально нежелательные, руководствуясь национальным законодательством, Конвенцией МОТ 1973 года о минимальном возрасте (№ 138), и Конвенцией МОТ 1999 года о наихудших формах детского труда, (№ 182), их соответствующими дополнительными рекомендациями (№ 146 и № 190), а также Конвенцией ООН о правах ребенка. Структура статистических измерений детского труда основывается на (i) возрасте ребенка; (ii) выполняемой им производственной деятельности, включая ее характер и условия работы, а также продолжительность задействования ребенка в такой деятельности. Для статистических измерений, детьми, выполняющими детский труд, считаются все лица в возрасте от 5 до 17 лет, которые, в течение определенного периода времени, были задействованы в одной или более из следующих категорий: (a) наихудшие формы детского труда (в соответствии с пунктами 17-30 18-й резолюции МКСТ); (b) привлечение на работу лиц, не достигших минимального возраста (в соответствии с пунктами 32 и 33 18-й резолюции МКСТ); и (c) неполагаемые хозяйственно-бытовые работы, опасные для здоровья (в соответствии с пунктами 36 и 37 18-й резолюции МКСТ), применимые там, где в качестве основы статистических измерений приняты общие производственные границы.</p> <p>Методология ЮНИСЕФ: Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка (ЮНИСЕФ). Согласно Резолюции 2008 года о статистическом измерении детского труда, действующее определение понятия «детский труд» основывается на количестве часов, посвященных работе, и на условиях работы, и охватывает как участие в экономической деятельности, так и работу по дому. Однако, согласованные на международном уровне стандарты измерения детского труда пока отсутствуют. http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-8.pdf</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время (ЮНИСЕФ)/(МОТ) Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 13/28; Африка: 35/40; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 20/25; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 9/8</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 18/26; Африка: 40/43; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 24/25; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 17/8 http://data.unicef.org/child-protection/child-labour.html</p> <p>Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, такие как поддерживаемые ЮНИСЕФ ОПВГ и СИДЗ, а также поддерживаемая МОТ программа статистической информации и мониторинга детского труда (ПСИМДТ), ведется в странах с низким и средним доходом примерно с 2000 года. Многие страны также предоставляют оценочные данные о положении рабочей силы на национальном уровне и отчеты, часто содержащие информацию и детскому труду и/или привлечению на работу детей. Существуют инструменты и механизмы сбора данных, применяемые различными странами для мониторинга ситуации по этому показателю.</p> <p>МОТ: База данных содержит информацию о лицах в возрасте от 5 до 14 лет, а не до 17 лет, как предложено в этом показателе. Возможна обработка существующих наборов данных для расширения возрастных рамок до 17 лет и получения оценок на региональном и глобальном уровне.</p> <p>Информация в значительной степени основывается на обследованиях домашних хозяйств (ПСИМДТ, ОПВГ, СИДЗ и др.), которые содержат модули, посвященные детскому труду.</p> <p>База данных составляется центром изучения проблем детского труда, базирующимся в Риме и финансируемым МОТ. Что касается дезагрегирования данных, в некоторых странах его можно провести по уровню дохода.</p> <p>ЮНИСЕФ: Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, таких как поддерживаемые ЮНИСЕФ ОПВГ и СИДЗ, а также поддерживаемая МОТ программа статистической информации и мониторинга детского труда (ПСИМДТ), ведется в странах с низким и средним доходом примерно с 2000 года. Многие страны также предоставляют оценочные данные о положении рабочей силы на национальном уровне и отчеты, часто содержащие информацию о детском труде и/или привлечении на работу детей. Существуют инструменты и механизмы сбора данных, применяемые различными странами для мониторинга ситуации по этому показателю.</p>	
	8.8.1. Производственный травматизм со смертельным и несмертельным исходом в разбивке по полу и миграционному статусу	Уровень I	Уровень I	МОТ	<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Более подробная информация содержится в Резолюции о статистике производственного травматизма (в результате несчастных случаев на производстве) http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087528/lang-en/index.htm</p> <p>Наличие данных: МОТ располагает данными об уровне частотности производственных травм с летальным исходом для 117 стран; об уровне частотности производственных травм с нелетальным исходом для 89 стран; о временных потерях вследствие производственных травм для 107 стран. В настоящее время нет разбивки по миграционному статусу.</p> <p>Нет возможности уточнить число стран для каждого региона.</p>	

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(я)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
8.8 Защищать трудовые права и содействовать обеспечению надежных и безопасных условий работы для всех трудящихся, включая трудящихся-мигрантов, особенно женщин-мигрантов, и лиц, не имеющих стабильной занятости	8.8.2 Ситуация с соблюдением трудовых прав на национальном уровне (свобода объединений и заключение коллективных трудовых договоров) на основе документальных источников Международной организации труда (МОТ) и национального законодательства в разбивке по полу и миграционному статусу	Уровень I	Уровень I	МОТ		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Стандарт был утвержден МОТ с момента начала его использования для контроля соблюдения трудовых прав. Он не был одобрен Международной конференцией статистиков труда, поскольку мониторинг ведется совместно Пенсильванским университетом и МОТ и не предполагает участие НСС. Стандарт основывается на альтернативных источниках и в основном на кодификации нарушений в текстовых источниках и стремится применять определения трудовых прав, закрепленные в 87 Конвенции МОТ о свободе объединений и защите права объединяться в профсоюзы и в 97 Конвенции МОТ о применении принципов права на объединение в профсоюзы и на ведение коллективных переговоров.</p> <p>Источники (факультативное включение): Доклады комитета экспертов МОТ по применению конвенций и рекомендаций Доклады комитета по применению стандартов Международной конференции труда Контрольные показатели стран в соответствии с ежегодным пересмотром Декларации МОТ Представления, как предусмотрено статьей 24 Устава МОТ Жалобы, как предусмотрено статьей 26 Устава МОТ Доклады комитета по свободе объединений Национальное законодательство Исследование международной конфедерации профсоюзов о случаях нарушений профсоюзных прав Страновой доклад Государственного департамента США по положению с правами человека</p> <p>Наличие данных: Все страны http://tur.la.psu.edu/ http://tur.la.psu.edu/</p> <p>В будущем будет возможно получить разбивку по миграционному статусу, полу и другим уязвимым группам населения. МОТ совместно с Пенсильванским университетом (Центр прав трудящихся всего мира) ведет расчет этого показателя (с четырьмя группами факультативных источников). Он был рассчитан для 2000, 2005, 2009, 2012 годов. Впредь этот показатель будет рассчитываться ежегодно вследствие его окончательного принятия в качестве показателя достижения ЦУР. В настоящее время расчеты идут для 2015 года.</p>
8.9 К 2030 году обеспечить разработку и осуществление стратегий поощрения устойчивого туризма, который способствует созданию рабочих мест, развитию местной культуры и производству местной продукции	8.9.1 Непосредственный вклад туризма в ВВП, определяемый как процентная доля ВВП и его темпа роста.	Уровень II	Уровень II	UNWTO	ЮНЕП	<p>Методология: ЮНВТО/ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год (TSA: RMF 2008), обновившая версию 2000 года, приняты Статистической комиссией ООН, и опубликованная по следующей ссылке http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF_SeriesF_80rev1e.pdf</p> <p>Наличие данных от ЮНВТО: Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 13; Африка: 4; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 9; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 31 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 9; Африка: 5; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 15; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 28</p> <p>Показатель, по-видимому, располагается между первым и вторым уровнем. Он концептуально ясен, имеет установленную методологию и стандарты (см. выше вспомогательный счет туризма).</p> <p>Некоторые страны уже в течение многих лет регулярно (ежегодно) предоставляют данные по этому показателю, другие - с перерывами, третьи - не предоставляют вовсе. Согласно оценке ЮНВТО около 60 стран в мире находятся на той или иной стадии осуществления Вспомогательного счета туризма (от пилотных испытаний до полноценных счетов, полностью интегрированных в Национальные Счета).</p> <p>ЮНВТО и другие организации (Евростат, ОЭСР) периодически собирали информацию по этому показателю в прошлом, на текущий момент нет международной базы данных, которая проводила бы регулярное обобщение такой информации.</p> <p>ЮНВТО планирует начать глобальный сбор данных по этому показателю в 2016 году.</p> <p>Следует также отметить, что этот показатель может дополнить показатель 14.7.1 (рациональный рыбный промысел в процентах от ВВП), поскольку цель 14.7, наряду с рыбным промыслом и аквакультурой, прямо упоминает туризм. Это не потребует дополнительных измерений.</p> <p>ЮНЕП: Действующий предложенный показатель не отражает вопросы, связанные с устойчивым использованием. ЮНЕП продолжит работу по уточнению данных и статистических методов измерения экологически рационального туризма вместо простого измерения объема туристического сектора.</p>
	8.9.2 Доля занятых в индустрии устойчивого туризма в общем числе рабочих мест в отрасли.	Уровень II	Уровень II	UNWTO		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Показатель имеет прочную основу в виде Международной рекомендации по статистике туризма, 2008 год (IRTS 2008), утвержденной на 39-ой сессии (26-29 февраля 2008 года) Статистической комиссией Организации Объединенных Наций и Вспомогательного счета туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год (TSA: RMF 2008), обновившего версию 2000 года, приняты Статистической комиссией ООН, и опубликованную по следующей ссылке http://unstats.un.org/unsd/publication/SeriesF_SeriesF_80rev1e.pdf</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 12 Африка: 7 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 10 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 28 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 9 Африка: 3 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 15 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 28</p> <p>Показатель концептуально ясен, имеет установленную методологию и стандарты (IRTS 2008, см. выше). Некоторые страны в течение многих лет регулярно (ежегодно) предоставляют данные по этому показателю, другие предоставляют их с перерывами, третьи - не предоставляют вовсе.</p> <p>Тем не менее, складывается впечатление, что гораздо больше стран могли бы предоставлять информацию по этому показателю без значительных дополнительных усилий при условии достаточной детализации исходных данных (разбивка рабочих мест по видам деятельности) или внесения изменений в источники для обеспечения требуемой разбивки.</p> <p>В настоящее время ЮНВТО собирает ежегодные данные по этому показателю (рабочие места в туристических отраслях) в своей международной базе данных, в разбивке по статусу занятости (наемные рабочие/самозанятые). (Следует отметить, что ЮНВТО также собирает данные о «рабочих местах, эквивалентных полной штатной единице», в разбивке по статусу занятости, полу, а также «числу сотрудников» в туристических отраслях).</p> <p>Данные по показателю могут быть дезагрегированы по полу, и некоторые страны регулярно предоставляют такую информацию, хотя в настоящее время она не обобщена в рамках международного набора данных.</p> <p>В общем, охват данных для этого показателя все еще не высок, но в 2016 году ЮНВТО планирует приложить новые усилия для увеличения охвата.</p> <p>Следует также отметить, что этот показатель может дополнить показатель 14.7.1 (рациональный рыбный промысел в процентах от ВВП), поскольку цель 14.7, наряду с рыбным промыслом и аквакультурой, прямо упоминает туризм. Это не потребует дополнительных измерений.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.) Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. http://fas.imf.org/Default.aspx , http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-8.pdf Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 49 Африка: 52 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 33 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 51 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 49 Африка: 51 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 32 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 51
8.10 Укреплять способность национальных финансовых учреждений поощрять и расширять доступ к банковским, страховым и финансовым услугам для всех	8.10.1 Число филиалов коммерческих банков и б) банкоматов на 100 000 взрослых 8.10.2 Процентная доля взрослых (от 15 лет), имеющих счет в банке или ином финансовом учреждении или пользующихся услугами операторов мобильных финансовых услуг	Уровень I	Уровень I	ФКРООН, МВФ		Методология: Всемирный банк и ФКРООН: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. http://datatopics.worldbank.org/financialinclusion/ Наличие данных от ФКРООН/Всемирного банка Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 37/35 Африка: 37/38 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 21/21 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 48/47 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 0/0 Африка: 0/0 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 0/0 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 0/0 http://datatopics.worldbank.org/financialinclusion/ В 2012 году в рамках глобального партнерства большой двадцатки по расширению доступа к финансовым услугам (GFPI) были приняты показатели расширения доступа к финансовым услугам. Этот показатель - один из них. http://databank.worldbank.org/data/reports.aspx?source=1228 www.worldbank.org/globalindex База данных Всемирного банка Global Findex основывается на отдельных обследованиях, проводимых во всем мире каждые три года. Первый цикл обследований был проведен в 2011, второй - в 2014 году. Третий цикл будет проведен в 2017 году. База данных охватывает около 140 стран.
8.а Увеличить оказываемую в рамках инициативы «Помощь в торговле» поддержку развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в том числе по линии Расширенной комплексной рамочной программы для оказания технической помощи в области торговли наименее развитым странам	8.а.1 Объем обязательств и выплат в рамках инициативы «Помощь в торговле»	Уровень I	Уровень I	ОЭСР		Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. См. веб-сайт по след. ссылке http://www.oecd.org/trade/aft/ http://www.oecd.org/dac/aft/aid-for-trade/statisticalqueries.htm Наличие данных с 2010 года – по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 3 Африка: 0 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 0 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 31 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 1 Африка: 0 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 0 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 23 Вышеупомянутые цифры относятся к странам-донорам, у которых были запрошены данные. Есть также данные по помощи, получаемой всеми развивающимися странами, в том числе о помощи, получаемой от многосторонних учреждений.
8.б К 2020 году разработать и ввести в действие глобальную стратегию обеспечения занятости молодежи и осуществить Глобальный пакт о рабочих местах Международной организации труда	8.б.1 Наличие разработанной и осуществляемой национальной стратегии молодежной занятости в качестве отдельной стратегии или в рамках национальной стратегии в области занятости	Уровень III	Уровень III	МОТ	Всемирный банк	Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка. Показатель представляет собой расчет на основании ВВП и национального бюджета согласно СНС и международным определениям. Идет процесс разработки стандартного определения понятия «программа социальной защиты». То же самое необходимо проделать и для понятия «программа трудоустройства». Для получения общей информации о статистике в области социальной защиты обращайтесь к Резолюции о развитии статистики в области социальной защиты http://www.ilo.org/global/statistics-and-databases/standards-and-guidelines/resolutions-adopted-by-international-conferences-of-labour-statisticians/WCMS_087550/lang-en/index.htm Статистическая информация о социальной защите содержится в статистической базе знаний отдела социальной защиты МОТ по следующей ссылке: http://www.ilo.org/secsoc/areas-of-work/statistical-knowledge-base/lang-en/index.htm Ведется разработка сводных показателей СНС и статистики национальных бюджетов. Требуется классификация и систематизация того, что считается программами социальной защиты и трудоустройства – понятия, взятые из национальных счетов на страновом уровне. В настоящее время расчеты не ведутся, однако необработанные данные по отдельным компонентам обычно доступны во многих странах. Нет данных
Цель 9. Создание стойкой инфраструктуры, содействие всеохватной и устойчивой индустриализации и инновациям						

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
9.1 Развивать качественную, надежную, устойчивую и стойкую инфраструктуру, включая региональную и трансграничную инфраструктуру, в целях поддержки экономического развития и благополучия людей, уделяя особое внимание обеспечению недорогого и равноправного доступа для всех	9.1.1. Доля сельского населения, проживающего в пределах 2 км от круглогодичной дороги	Уровень II	Уровень III	Всемирный банк	ЮНЕП	<p>Методология Всемирного банка и ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Наличие данных от Всемирного банка</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 2; Африка: 6; Латинская Америка страны Карибского бассейна: -; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: -</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: -; Африка: -;</p> <p>Латинская Америка и страны Карибского бассейна: -; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: -</p> <p>Индекс доступа в сельской местности (RAI) – это четко определенный показатель развития в транспортном секторе. Он измеряет долю населения, проживающего в пределах 2 км от круглогодичной дороги (см. Roberts et al. (2006) «Индекс доступа в сельской местности: ключевой показатель развития» документы о транспорте №. 10). Всемирный банк в настоящее время работает над созданием нового метода измерения этого индекса с применением новых глобальных пространственных данных и геоинформационных технологий. Определение по большей части останется тем же, хотя способ измерения состояния дорог слегка изменился, поскольку новый метод использует другие источники данных. Он измеряет долю сельского населения, проживающего в пределах 2 км от дороги, находящейся в хорошем состоянии. Предложенный метод, после прохождения пилотного тестирования в 8 странах (Эфиопия, Кения, Мозамбик, Танзания, Уганда, Непал и Бангладеш), оказался надежным и осуществимым. Подробная техническая информация будет представлена в очередном докладе Всемирного банка «Измерение доступа в сельской местности: применение новых технологий», который будет опубликован в конце июня. Разработанную методологию планируется применить к еще 30 странам в следующем финансовом году.</p> <p>ЮНЕП: Нет данных. Работа ЮНЕП в области транспорта не охватывает этот аспект, поэтому наше учреждение не имеет необходимых инструментов для оказания помощи в процессе сбора данных. Тем не менее, мы можем помочь включить экологический аспект в сферу охвата измерений этого показателя.</p>
	9.1.2. Объем пассажирских и грузовых перевозок в разбивке по видам транспорта	Уровень I	Уровень I	ИКАО	ВПС, ЮНЕП	<p>Методология ИКАО: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Статистический отдел Международной организации гражданской авиации (ИКАО) разработал стандартную методологию и определения для сбора и публикации данных об объеме пассажирских и грузовых авиаперевозок. Эти стандарты и методология были приняты всеми государствами-членами ИКАО (191), а также всеми заинтересованными сторонами, то есть, авиаперевозчиками и аэропортами. Данные ИКАО используются государствами и Всемирным банком для работы над показателями в области развития.</p> <p>http://www.icao.int/sustainability/Documents/DataDescription.pdf;_file:///C:/localcache/asainarayan/Downloads/Form_A-Instructions_en%20(7).pdf</p> <p>Методология Всемирного почтового союза: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Методология ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. ЮНЕП будет сотрудничать с Евростат и региональными статистическими комитетами. До сих пор увеличение объемов пассажирских и грузовых перевозок приводило к увеличению выбросов ПГ и – во многих районах - к другим прямым экологическим последствиям, в частности к ухудшению качества воздуха в городах, а также к преобразованию земель. Большинство проблем возникает из-за увеличения использования ископаемых видов топлива (низкого качества). Более чистые виды топлива и транспортные средства могут облегчить (но не устранить) экологические последствия, связанные с транспортом.</p> <p>Наличие данных from ИКАО/ВПС</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 55/почти все страны; Африка: 52/ почти все страны; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 31/ почти все страны; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 50/почти все страны</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 55/0; Африка: 52/ 0; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 31/ 0; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 50/0</p> <p>Данные могут быть предоставлены немедленно в формате CSV или MDX.</p> <p>При сотрудничестве с ИКАО, ВПС в настоящее время принимает участие в совершенствовании методов измерения перевезенных грузов, которые будут включать почтовые и экспресс-отправления, охватывающие большую часть операций в рамках мировой электронной торговли.</p> <p>До сих пор увеличение объемов пассажирских и грузовых перевозок приводило к увеличению выбросов ПГ и – во многих районах - к другим прямым экологическим последствиям, в частности к ухудшению качества воздуха в городах, а также к преобразованию земель. Большинство проблем возникает из-за увеличения использования ископаемых видов топлива (низкого качества). Более чистые виды топлива и транспортные средства могут облегчить (но не устранить) экологические последствия, связанные с транспортом.</p>
9.2 Содействовать всеохватной и устойчивой индустриализации и к 2030 году существенно повысить уровень занятости в промышленности и долю промышленного производства в валовом внутреннем продукте в соответствии с национальными условиями и удвоить соответствующие показатели в наименее развитых странах	9.2.1. Чистая продукции обрабатывающей промышленности в процентном отношении к ВВП и на душу населения	Уровень I	Уровень I	ЮНИДО	Всемирный банк	<p>Методология: (Всемирный банк и ЮНИДО) Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>Наличие данных от Всемирного банка и ЮНИДО</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 60/26 Африка: 50/35 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 25/34 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 60/52</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 60/28 Африка: 50/38 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 25/31 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 360/9 stat.unido.org</p> <p>Система Национальных Счетов 2008. http://data.worldbank.org/indicator/NV.IND.MANF.ZS</p>
	9.2.2. Занятость в обрабатывающей промышленности в процентах от общей занятости	Уровень I	Уровень I	ЮНИДО		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. www.enterprisesurveys.org</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 45 Африка: 25 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 25 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 60</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 40 Африка: 15 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 20 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 60 www.enterprisesurveys.org</p> <p>Хотя существует общепринятый стандарт чистой продукции, нет установленного определения термина «малый масштаб». Определение «малого масштаба» для политических целей, таких как например налогообложение, варьируется в зависимости от страны. Для целей статистики, предприятия, численность работников в которых не превышает 10, считаются малыми. МУЭГ-ЦУР следует назначить целевую группу или комитет, включающий НСБ и международные учреждения, с целью вынесения рекомендаций по определению термина «малое предприятие».</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
9.3 Расширить доступ мелких промышленных и прочих предприятий, особенно в развивающихся странах, к финансовым услугам, в том числе к недорогим кредитам, и усилить их интеграцию в производственно-бытовые цепочки и рынки	<p>9.3.1 Процентная доля мелких предприятий в совокупном объеме чистой продукции промышленности</p> <p>9.3.2 Процентная доля мелких предприятий, имеющих кредит или кредитную линию</p>	Уровень I	Уровень III	ЮНИДО и ФКРООН		<p>Методология (ЮНИДО/ФКРООН): Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Хотя существует общепринятый стандарт чистой продукции промышленности, нет установленного определения термина «мелкое предприятие». Определение понятия «мелкое предприятие» для политических целей, таких как например налогообложение, варьируется в зависимости от страны. Для целей статистики, предприятия, численность работников в которых не превышает 10, считаются мелкими. МУЭГ-ЦУР следует назначить целевую группу или комитет, включающий НСБ и международные учреждения, с целью вынесения рекомендаций по определению термина «мелкое предприятие».</p> <p>Наличие данных от ФКРООН/ЮНИДО Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 23/25; Африка: 26/15; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 30/10; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 25/35 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 30/20; Африка: 42/10; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 17/10; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 29/35 МУЭГ-ЦУР следует назначить целевую группу или комитет, включающий НСБ и международные учреждения, с целью вынесения рекомендаций по определению термина «мелкое предприятие».</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. В 2012 году в рамках глобального партнерства большой двадцатки по расширению доступа к финансовым услугам (GPII) были приняты показатели расширения доступа к финансовым услугам. Этот показатель - один из них. www.enterprisesurveys.org Наличие данных с 2010 года по настоящее время Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 14 Африка: 13 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 29 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 18 Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 28 Африка: 41 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 15 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 23 Показатель основывается на «зеленых показателях» из документа от 2 ноября 2015 года: 9.3.2 Процентная доля мелких и средних предприятий, имеющих кредит или кредитную линию. В приложении IV документа от 19 февраля 2016 года содержится другая формулировка показателя 9.3.2, а именно «Процентная доля мелких предприятий, имеющих кредит или кредитную линию». Нам представляется, что формулировка не достаточно четко определена, поскольку все мелкие производства в определенной стране вероятно имеют по крайней мере одно предприятие, имеющее кредит или кредитную линию. Результаты по этому последнему показателю скорее будут искусственно высокими, тогда как реальный доступ мелких и средних предприятий страны к финансированию - низок. Вместо этого, мы предлагаем использовать показатель, содержащийся в документе от 2 ноября 2015 года, который уже был обозначен зеленым цветом и позволяет более эффективное измерение доступа мелких и средних предприятий к финансированию.</p> <p>Методология (ЮНИДО/ФКРООН): Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Хотя существует общепринятый стандарт чистой продукции промышленности, нет установленного определения термина «мелкое предприятие». Определение «мелкого предприятия» для политических целей, таких как например налогообложение, варьируется в зависимости от страны. Для целей статистики, предприятия, численность работников в которых не превышает 10, считаются малыми.</p> <p>Наличие данных от ФКРООН/ЮНИДО Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 23/25; Африка: 42/10; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 30/10; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 25/35 Доступность данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 30/20; Африка: 26/15; Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 17/10; Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 29/35 МУЭГ-ЦУР следует назначить целевую группу или комитет, включающий НСБ и международные учреждения, с целью вынесения рекомендаций по определению термина «мелкое предприятие».</p>
9. 4 К 2030 году модернизировать инфраструктуру и переоборудовать промышленные предприятия, сделав их устойчивыми за счет повышения эффективности использования ресурсов и более широкого применения чистых и экологически безопасных технологий и промышленных процессов, с участием всех стран в соответствии с их индивидуальными возможностями	9.4.1 Выбросы CO2 на единицу добавленной стоимости	Уровень I	Уровень I	ЮНИДО IEA РКИКООН?	Всемирный банк	<p>Методология (ЮНИДО, МЭА, ЮНЕП) Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>Наличие данных (МЭА/ЮНИДО) Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 40/23 Африка: 20/29 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 20/22 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 60/все Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 40/23 Африка: 15/29 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 15/22 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 55/все Выбросы CO2 рассчитываются: - в соответствии с руководящими принципами МГЭИК 2006 года для кадастров парниковых газов (как того требует процесс РКИКООН); http://www.ipcc-nggip.iges.or.jp/public/2006gl/vol2.html - на основании национальных статистических данных по энергетике, соответствующих методологии и определениям международных рекомендаций ООН по статистике энергетики (IRES) http://www.unosd.org/content/documents/1241UN%20STATISTICS%20BG-IRE5.pdf Соотношение ВВП и выбросов CO2 может быть рассчитано на уровне экономик. (Допускаются различные способы измерения ВВП) Этот показатель может также быть рассчитан на уровне отраслей (например, выбросы CO2 на единицу добавленной стоимости для каждого промышленного подсектора в соответствии с МСОК и т.д.). http://www.iea.org/publications/freepublications/publication/co2-emissions-from-fuel-combustion-highlights-2015.html Для справки: МЭА в настоящее время публикует данные по этому показателю, имеющие глобальный охват, основываясь на собранных ею статистических данных по энергетике и применяя методологию МГЭИК для оценки выбросов CO2. Сведения о предполагаемом охвате данных, указанные выше, основываются на текущей доступности данных в базах МЭА. ЮНЕП будет сотрудничать с ведущими учреждениями в области чистых и экономически безопасных технологий (ЧЭБТ).</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
<p>9.5 Активизировать научные исследования, наращивать технологический потенциал промышленных секторов во всех странах, особенно развивающихся странах, в том числе путем стимулирования к 2030 году инновационной деятельности и значительного увеличения числа работников в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в расчете на 1 миллион человек, а также государственных и частных расходов на НИОКР</p>	<p>9.5.1 Расходы на НИОКР в процентном отношении к ВВП</p>	Уровень I	Уровень I	Статистический институт ЮНЕСКО		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Сбор данных ведется по всему миру в соответствии с Руководством Фраскати – принципы сбора и предоставления данных о развитии в области научных исследований и экспериментальных разработок.</p> <p>Несмотря на то, что оно было разработано ОЭСР, это руководство было принято во всем мире, в том числе и ЮНЕСКО. В последнем издании, вышедшем в свет в октябре 2015 года, в руководство была полностью интегрирована перспектива развивающихся стран.</p> <p>Веб-сайт: http://oe.cd/frascati http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseScience.aspx</p> <p>Сектор деятельности; источник финансирования; вид деятельности; тип затрат; область научно-исследовательской деятельности; социально-экономическая цель.</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 34 Африка: 15 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 16 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:44</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 36 Африка: 28 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 22 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:46</p>
	<p>9.5.2 Количество исследователей (в эквиваленте полной занятости) на миллион жителей</p>	Уровень I	Уровень I	МЕЖДУНАРОДНЫЙ		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Сбор данных ведется по всему миру в соответствии с Руководством Фраскати – принципы сбора и предоставления данных о развитии в области научных исследований и экспериментальных разработок.</p> <p>Несмотря на то, что оно было разработано ОЭСР, это руководство было принято во всем мире, в том числе и ЮНЕСКО. В последнем издании, вышедшем в свет в октябре 2015 года, в руководство была полностью интегрирована перспектива развивающихся стран.</p> <p>Веб-сайт: http://oe.cd/frascati http://www.uis.unesco.org/DataCentre/Pages/BrowseScience.aspx</p> <p>Сектор деятельности; источник финансирования; вид деятельности; тип затрат; область научно-исследовательской деятельности; социально-экономическая цель.</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 25 Африка: 15 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 13 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:42</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 28 Африка: 15 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 13 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:42</p>
<p>9.а Содействовать развитию экологически устойчивой и стойкой инфраструктуры в развивающихся странах за счет увеличения финансовой, технологической и технической поддержки африканских стран, наименее развитых стран, развивающихся стран, не имеющих выхода к морю, и малых островных развивающихся государств</p>	<p>9.а.1 Совокупный объем официальной международной поддержки (официальной помощи в целях развития и других потоков официального финансирования), направляемой на инфраструктуру</p>	Уровень I	Уровень I	ОЭСР		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Методы и стандарты КСР в области ведения статистики по официальной помощи в целях развития и других источниках ресурсов подробно изложены здесь http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70690, см. метаданные в боковой панели</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:31</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:23 http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70690</p> <p>Приведенные выше данные относятся к странам-донорам, от которых поступает информация. Есть также данные о помощи, полученной всеми развивающимися странами, в том числе о помощи, полученной от многосторонних учреждений.</p>
<p>9.б Поддерживать разработки, исследования и инновации в сфере отечественных технологий в развивающихся странах, в том числе путем создания политического климата, благоприятствующего, в частности, диверсификации промышленности и увеличению добавленной стоимости в сырьевых отраслях</p>	<p>9.б.1 Процентная доля добавленной стоимости продукции среднетехнологичных и высокотехнологичных отраслей в общем объеме добавленной стоимости</p>	Уровень I	Уровень II	ОЭСР ЮНИДО		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. www.oecd.org/sti/ind/A0729523.pdf и http://dotstat.oecd.org/oeccStat_metadata/Show_metadata.aspx?Dataset=SNA_TABLE6AandLang=en</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 1 Африка: 0 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 3 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:28</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 1 Африка: 0 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 1 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония:30 http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=STAN08BIS http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?DatasetCode=SNA_TABLE6A</p> <p>Входные данные (добавленная стоимость в разбивке по отраслям) широко доступны и могут быть собраны и сопоставлены с перечнем среднетехнологичных и высокотехнологичных отраслей ОЭСР для расчета этого показателя для большого количества различных стран. В настоящее время эти данные доступны только для стран-членов ОЭСР.</p>
<p>9.с Существенно расширить доступ к информационно-коммуникационным технологиям и стремиться к обеспечению всеобщего и недорогого доступа к Интернету в наименее развитых странах к 2020 году</p>	<p>9.с.1 Процентная доля населения, охваченного мобильными сетями, в разбивке по технологиям</p>	Уровень I	Уровень I	ITU		<p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/handbook.aspx http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/intcoop/sdgs/ITU-ICT-technical-information-sheets-for-the-SDG-indicators-Sept2015.pdf</p> <p>Наличие данных с 2010 года по настоящее время: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 44 Африка: 46 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 29 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 51</p> <p>Наличие данных с 2000 по 2009 год: Страны Азиатско-Тихоокеанского региона: 56 Африка: 50 Латинская Америка и страны Карибского бассейна: 32 Европа, Северная Америка, Австралия, Новая Зеландия и Япония: 52 http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/wtdt.aspx</p> <p>Используя ежегодный вопросник, МСЭ регулярно ведет сбор данных среди национальных регулирующих органов или министерств информационных и коммуникационных технологий, которые в свою очередь ведут сбор данных у поставщиков интернет услуг. К 2014 году данные об охвате населения услугами мобильной связи 2G имелись примерно для 144 стран расположенных в развитых и развивающихся регионах и охватывающих все ключевые регионы мира. Данные об охвате населения услугами мобильной связи 3G имелись для 135 стран. МСЭ ежегодно публикует данные по этому показателю.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
Цель 10. Сокращение неравенства внутри стран и между ними						
10.1 К 2030 году постепенно достичь и поддерживать рост доходов наименее обеспеченных 40 процентов населения на уровне, превышающем средний по стране	10.1.1 Темпы роста расходов домохозяйств или доходов на душу населения среди наименее обеспеченных 40 процентов населения и среди населения в целом	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк		<p>Метаданные: Да, http://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/global-database-of-shared-prosperity</p> <p>База данных: http://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/global-database-of-shared-prosperity</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 36%, АФ 30%, ЛАКБ 48%, Европа/СА 85%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 41%, АФ 50%, ЛАКБ 58%, Европа/СА 44%</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>«Данный показатель рассчитан в соответствии с основными принципами экономического распределения и анализа. Для его расчета используются те же данные обследований домашних хозяйств, которые используются для расчета национального уровня нищеты. Это простой и однозначный способ измерения. Таким образом, несмотря на формальное отсутствие общепринятого международного стандарта, благодаря ясности методологии и использованию существующих источников, применяемых для расчета показателей достижения других целей УР (таких как цель 1.1 и цель 1.2), этот показатель должен быть отнесен к первому уровню.</p> <p>Более подробная информация опубликована здесь: http://www.worldbank.org/en/topic/poverty/brief/global-database-of-shared-prosperity»</p>
10.2 К 2030 году поддержать законодательным путем и поощрять активное участие всех людей в социальной, экономической и политической жизни независимо от их возраста, пола, инвалидности, расы, этнической принадлежности, происхождения, религии и экономического или иного статуса	10.2.1 Доля людей с доходом ниже 50 процентов медианного дохода в разбивке по возрастной группе, полу и инвалидности	Уровень III	Уровень III	Всемирный банк		<p>Метаданные: Нет</p> <p>База данных: Нет</p> <p>Охват данных (2010+): Отсутствует</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) Отсутствует</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Показатель концептуально ясен и методология его исследования может быть разработана. Она будет использовать те же данные о доходах и потреблении домохозяйств, которые используются странами для проведения официальных оценок уровня бедности (основанных на денежном измерении). Источники данных, используемые для этого показателя, могут быть также использованы для мониторинга ЦУР 1.1 и 10.1.</p>
10.3 Обеспечить равенство возможностей и уменьшить неравенство результатов, в том числе путем отмены дискриминационных законов, политики и практики и содействия принятию соответствующего законодательства, политики и мер в этом направлении	10.3.1 Доля людей, сообщившего о том, что в предыдущие 12 месяцев они лично столкнулись с дискриминацией или преследованиями на основании, дискриминация на котором запрещена международным правом прав человека		Уровень III	УВКПЧ		Сведения по показателю не предоставлены. Совпадает с показателем 16.b.1.
10.4 Принять соответствующую политику, особенно бюджетно-налоговую политику и политику в вопросах заработной платы и социальной защиты, и постепенно добиваться обеспечения большего равенства	10.4.1 Доля доходов трудящихся в ВВП, в том числе заработная плата и выплаты по линии социальной защиты	Уровень I	Уровень I	МОТ	МВФ	<p>Метаданные: Да</p> <p>База данных: http://www.ilo.org/dyn/lossi/ssimain.home</p> <p>Охват данных (2010+): все</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): все</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>ПОЯСНЕНИЕ: «Данные для контроля на глобальном и региональном уровне взяты из административных данных. Они хранятся в базах данных МОТ (2014а) и МВФ (2014) и в Системе Национальных Счетов, для 200 стран».</p> <p>«Оценки на национальном уровне: все. Оценки на глобальном уровне: все, в разбивке по регионам, национальному уровню дохода»</p>
10.5 Совершенствовать методы регулирования и мониторинга глобальных финансовых рынков и учреждений и более последовательно применять такие методы	10.5.1 Показатели финансовой устойчивости		Уровень III	МВФ		<p>Проверить поступила ли какая-либо информация.</p> <p>Сведения по показателю не предоставлены.</p>
10.6 Обеспечить большую представленность и большее право голоса развивающихся стран в процессах принятия решений в глобальных междуна-родных экономических и финансовых учреждениях, с тем чтобы сделать эти учреждения более эффективными, авторитетными, подотчетными и легитимными	10.6.1 Процентная доля членов из числа развивающихся стран в международных организациях и удельный вес их голосов		Уровень I			<p>Назначить учреждение, ответственное за составление данных.</p> <p>Сведения по показателю не предоставлены.</p>
10.7.1 Затраты работника на трудоустройство в процентах от его годового дохода в стране назначения		Уровень III	Уровень III	МОТ, Всемирный банк		<p>Метаданные: Нет</p> <p>База данных: http://www.ilo.org/dyn/lossi/ssimain.home</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 16%, АФ 4%, ЛАКБ 12%, Европа/СА 6%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 0%, АФ 2%, ЛАКБ 3%, Европа/СА 0%</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Глобальное партнерство знаний по миграции и развитию (КНЕТМАД), МОТ и Всемирный банк ведут опрос работников с целью установления их затрат на трудовую миграцию, которые включают затраты на трудоустройство, потери в зарплате из-за недостаточной оплаты труда, задержки или невыплаты зарплаты, отсутствие компенсации в случае производственных травм или профессиональных заболеваний, а также другие проблемы. КНЕТМАД готовит двустороннюю матрицу по этим затратам, с которой будет уделять особое внимание рабочим сельско-хозяйственных и строительных специальностей, а также домашним работникам.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(я)	Прочие заинтересованные учреждения	Подобная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
10.7 Содействовать упорядоченной, безопасной, законной и ответственной миграции и мобильности людей, в том числе с помощью проведения спланированной и хорошо продуманной миграционной политики	10.7.2 Число стран, внедривших хорошо продуманную миграционную политику.	Уровень II (MOM)/ Уровень III (ББ)	Уровень III	Отдел народонаселения, MOM	Всемирный банк, Группа по проблемам глобальной миграции	<p>Метаданные: Да - http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-10.pdf 7. Данные (MOM) Нет (Всемирный банк)</p> <p>База данных: http://esa.un.org/PopPolicy/about_database.aspx (MOM)</p> <p>Охват данных (2010+): MOM докладывает о всеобщем охвате; Всемирный банк – о малом охвате.</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) MOM докладывает о всеобщем охвате; Всемирный банк – о малом охвате.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>ВСЕМИРНЫЙ БАНК: Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>MOM и ДЭСВ ООН/Отдел народонаселения - Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке. ПОЯСНЕНИЕ: «В настоящее время нет общепринятого международного стандарта того, что является «хорошо продуманной миграционной политикой».</p> <p>Несмотря на это, MOM и ДЭСВ прилагают усилия для выявления приемлемого временного определения.</p> <p>Показатель 10.7.2 основан на Резолюции Совета MOM № 1310, принятой 24 ноября 2015 года, которая рекомендовала государствам-членам использовать Рамочную программу по управлению миграцией в целях развития их национальной системы управления миграцией и мобильностью. Эта рамочная программа использует 6 областей политики для определения «хорошо продуманной миграционной политики». В них входят: Институциональный потенциал и политика Права мигрантов и интеграция Безопасная и упорядоченная миграция Трудовая миграция и затраты на трудоустройство Международное сотрудничество и партнерство Гуманитарный кризис и миграционная политика</p> <p>Каждая из этих областей политики включает в себя один ключевой суб-показатель».</p> <p>ВСЕМИРНЫЙ БАНК: Глобальное партнерство знаний по миграции и развитию (КНЕТМАД), ОЭСР, ПРООН и Всемирный банк ведут разработку набора показателей для измерения политической и институциональной слаженности в области миграции и развития. Этот набор может служить показателем достижения «хорошо продуманной миграционной политики». К тому же он способствует пониманию связей между миграцией и развитием в различных контекстах. Набор показателей поможет отслеживать как страны проводят в жизнь хорошо продуманную миграционную политику. Показатель состоит из пяти политических направлений: 1) Способствовать институциональной слаженности 2) Снизить стоимость миграции 3) Защитить права мигрантов и их семьи 4) Способствовать (ре) интеграции мигрантов 5) Повысить воздействие миграции на процесс развития.</p>
10.a Проводить в жизнь принцип особого и дифференцированного режима для развивающихся стран, особенно наименее развитых стран, в соответствии с соглашениями Всемирной торговой организации	10.a.1 Доля таких товарных позиций наименее развитых стран и развивающихся стран, к которым применяются нулевые тарифы	Уровень I	Уровень I	ЦМТ/ ЮНКТАД/ ВТО		<p>Метаданные: Да, относящиеся к ЦРТД 8.A (показатель 8.6). Метаданные доступны по следующей ссылке:http://www.mdg-trade.org/metadata38.aspx</p> <p>База данных: www.macmap.org/ http://tao.wto.org</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 72%, Аф 91%, ЛАКБ 100%, Европа/СА 96%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) АТР 76%, Аф 94%, ЛАКБ 100%, Европа/СА 96%</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология.</p> <p>Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>ПОЯСНЕНИЕ: «Показатель был разработан совместно ЦМТ, ЮНКТАД и ВТО.</p> <p>Очень похожий показатель уже был рассчитан для цели ЦРТД 8.A (Показатель 8.7). Для справок см. Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год по следующей ссылке http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20July%2011.pdf (стр. 64).</p> <p>«Информация о наличии данных относится к данным о тарифах. По крайней мере одна точка данных для данных о торговле (которые также необходимы для расчета этого показателя) имеется для всех стран (прямые либо зеркальные данные). Данные по этому показателю обычно могут быть обобщены в марте каждого года. В это время (например год Y) идет сбор данных для года Y-2, в соответствии с наличием подробных двухсторонних торговых потоков. Данные о тарифах для расчета этого показателя берутся из ЦМТ (MacMap) - http://www.macmap.org/ - ВТО (MBP) - http://tao.wto.org - и баз данных ЮНКТАД (ТРАЙН).</p> <p>Данные о тарифах собираются ежегодно в более чем 130 странах и территориях. Данные ВТО предоставляются напрямую членами ВТО, затем обрабатываются и проверяются. После этого сами члены совместно ратифицируют их. Расчеты адвалорных эквивалентов (AVE) предоставляются ЦМТ.</p> <p>Данные о торговле, необходимые для определенных расчетов извлекаются из баз данных ЦМТ (Trade Map) - http://www.trademap.org/ - COOON (КОМТРЕЙД) - http://comtrade.un.org/ - и ВТО (MBP) - http://tao.wto.org.</p> <p>Данные о торговле поступают с опозданием минимум на один год по сравнению с данными о тарифах.</p> <p>При рассмотрении этого показателя необходимо принимать во внимание следующие замечания:</p> <p>> Не существует точных оценок нетарифных мер, следовательно расчеты доступа на рынки ограничиваются тарифами. Они являются единственным ограничивающим фактором, особенно при рассмотрении экспорта развивающихся и наименее развитых стран в рамках одностороннего преференциального режима, который устанавливает критерии отбора.</p> <p>> Для расчета применялись все существующие преференциальные схемы развитых стран, однако экспортеры развивающихся стран по разным причинам, таким как несоответствие критериям отбора (то есть соблюдение правил происхождения), возможно не используют преференциальный режим в полной мере. Поскольку нет точных статистических данных об объеме реального использования каждой преференции, предполагается, что они используются полностью.</p> <p>> Наличие нулевых тарифов является показателем доступа к рынку, но оно не синонимично преференциальному режиму для стран-бенифициаров, поскольку некоторые тарифы для наиболее благоприятствуемых стран уже и так близки или равны нулю, особенно для экспорта топлива и минералов. Международные соглашения по экспорту IT - продукции также предусматривают беспешлиный режим для компонентов и оборудования, используемых в производстве».</p>
10.b Поощрять выделение официальной помощи в целях развития и финансовые потоки, в том числе прямые иностранные инвестиции, в наиболее нуждающиеся государства, особенно в наименее развитые страны, африканские страны, малые островные развивающиеся государства и развивающиеся страны, не имеющие выхода к морю, в соответствии с их национальными планами и программами	10.b.1 Совокупный объем потоков ресурсов в целях развития в разбивке по странам-получателям и странам-донорам и видам потоков (например, официальная помощь в целях развития, прямые иностранные инвестиции и прочие финансовые потоки)	Уровень I	Уровень I (ODA)/ Уровень II (FDI)	ОЭСР		<p>Метаданные: Да, http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm</p> <p>База данных: http://www.oecd.org/dac/stats_methodology.htm</p> <p>Охват данных (2010+): АТР 100%, Аф 93%, ЛАКБ 91%, Европа/СА 65%</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): АТР 100%, Аф 93%, ЛАКБ 91%, Европа/СА 63%</p> <p>Методология: Да. Существует установленная протестированная методология.</p> <p>Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>ПОЯСНЕНИЕ: Методы и стандарты ведения статистики по ОПР и другим потокам финансовых ресурсов, примененные КСР, подробно изложены здесь: http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm</p> <p>«Число стран включает как страны-доноры, так и страны-получатели. Данные о получателях частных потоков помощи менее полны».</p>
10.c К 2030 году сократить операционные затраты, связанные с переводом мигрантами денежных средств, до менее 3 процентов от суммы перевода и ликвидировать каналы денежных переводов, у которых эти затраты превышают 5 процентов	10.c.1 Стоимость перевода в процентном отношении к переводимой сумме		?		Всемирный банк-предварительно	<p>Примечание: Всемирный банк предоставил информацию по альтернативному показателю (10.c.1 Средние совокупные затраты на перевод \$200 (или эквивалентной суммы в местной валюте, с учетом инфляции) для коридора денежных переводов в каждой стране (выраженные в процентах от отправляемой суммы).</p> <p>Проверить способ расчета для определения применимости к текущему показателю.</p> <p>Сведения для этого показателя не предоставлены.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
Цель 11. Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов						
11.1 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к достаточному, безопасному и недорогому жилью и основным услугам и благоустроить трущобы	11.1.1 Доля городского населения, проживающего в трущобах, неформальных поселениях или в неудовлетворительных жилищных условиях	Уровень I	Уровень I	ООН-Хабитат	ЮНЕП	<p>ООН-Хабитат: Определение этого показателя, его методология и метаданные были одобрены Статистической Комиссией ООН в 2002 году. Показатель 11.1.1 использовался для контроля за достижением соответствующей цели и отчетности по ней в рамках ЦРДТ. Этот показатель был частью цели 7 в Декларации тысячелетия «Обеспечение экологической устойчивости» и относился к четвертой задаче «к 2020 году обеспечить существенное улучшение жизни как минимум 100 миллионов жителей трущоб». В течение последних 15 лет он рассматривался в рамках отчетности по ЦРТ и его реализуемость не вызывает сомнений.</p> <p>Данные по обитателям трущоб имеются для всех развивающихся стран, так как они ежегодно публикуются в докладе Генерального Секретаря по Целям Развития Тысячелетия. Начиная с 2015 года, в рамках Инициативы в интересах процветания городов (CPI), ООН-Хабитат ведет сбор информации о трущобах и улучшении жилищных условий в городах. Сбор данных ведется почти для 400 городов во всем мире. Для выделения компонента, связанного с трущобами, эта информация может быть дезагрегирована следующим образом: i) улучшенные жилищные условия; ii) доступ к улучшенному водоснабжению; iii) доступ к улучшенной санитарии; и iv) перенаселенность.</p> <p>ООН-Хабитат может и далее оказывать техническую поддержку в оценке этого показателя и в его текущем применении, объединив пространственный анализ и анализ рисков с имеющимися в настоящее время данными, дезагрегированными по городам.</p> <p>Неудовлетворительные жилищные условия подкреплены обширными метаданными, исследованиями и анализом, которые можно найти в биографической справке «ООН-Хабитат: Механизм отслеживания ЦУР 11.» Во многих странах есть информация о неудовлетворительных жилищных условиях, полученная при помощи анализа уровня доступности жилья.</p> <p>ООН-Хабитат и Всемирный банк вели расчет этого показателя в течение многих лет (1996-2006) в рамках программы, касающейся показателей городского развития. Не так давно рабочая группа программы «Показатели жилищных условий во всем мире» (совместная инициатива «Союза городов», организации «Хабитат в интересах человечества», Межамериканского банка развития, ООН-Хабитат и Всемирного банка) начала сбор данных, относящихся к составляющей этого показателя, посвященной неудовлетворительным жилищным условиям во всем мире.</p> <p>ЮНЕП может внести вклад в определение понятия «базовые услуги», поскольку это входит в сферу его текущей работы по онтологии ЦУР.</p>
11.2 К 2030 году обеспечить, чтобы все могли пользоваться безопасными, недорогими, доступными и экологически устойчивыми транспортными системами, на основе повышения безопасности дорожного движения, в частности расширения использования общественного транспорта, уделяя особое внимание нуждам тех, кто находится в уязвимом положении, женщины, детей, инвалидов и пожилых лиц	11.2.1 Доля населения, имеющего удобный доступ к общественному транспорту, в разбивке по возрастной группе, полу и инвалидности	Уровень II	Уровень II	ООН-Хабитат	ЮНЕП	<p>ООН-Хабитат: На данный момент информация об измерении доступа к общественному транспорту имеется для стран с высоким доходом и с доходом выше среднего. Несмотря на нехватку данных по странам с низким доходом, уровень наличия данных для мониторинга этого показателя постоянно растет.</p> <p>Несколько организаций, таких как Европейская Комиссия, Международный союз по общественному транспорту (UITP), глобальная база данных Всемирного Банка о транспорте, база данных скоростных автобусных перевозок BRTdata.org, база данных о метро Metrobits, статистический сборник данных «ОЭСР в цифрах», Международный форум по транспорту, ПМР, предложили определения и метаданные по общественному транспорту, которые могут служить основой для принятия международного определения и стандарта. Основываясь на имеющихся определениях, а также на институциональных и региональных стандартах, ООН-Хабитат занимается разработкой согласованного на международном уровне определения, которое будет включать пространственный анализ для обеспечения соответствия показателю 11.2.1.</p> <p>В рамках инициативы в интересах процветания городов (CPI) идет сбор информации по нескольким взаимосвязанным показателям в области транспорта. Недавно, в целях удовлетворения потребностей в области контроля достижения ЦУР, ООН-Хабитат принял рамочную программу ИПГ для мониторинга этого отдельного показателя (Глобальные цели в области устойчивого развития и инициативы в интересах процветания городов http://unhabitat.org/the-global-goals-for-sustainable-development-and-city-prosperity-initiative/).</p> <p>Существует несколько баз данных по общественному транспорту. Данная информация и соответствующие методы могут быть скорректированы для обеспечения обработки количественных данных, относящихся к показателю 11.2.1. Современные технологии, основанные на открытом доступе к информации, могут стать надежным методом сбора данных для городов и стран, не располагающих официальной информацией.</p> <p>Поскольку данные для этого показателя возникают на уровне городов, ООН-Хабитат разработал способ их агрегации до национального, регионального и глобального уровня. Этот метод сводится к созданию городов-эталонов, которые по статистике являются типовыми для всей страны. В отдельных странах уже введены в действие программы специализированной подготовки и наращивания потенциала.</p> <p>ЮНЕП может внести свой вклад, сотрудничая с ведущими учреждениями в вопросе формулировки определений.</p> <p>Данные имеются примерно для 1/3 стран Латинской Америки и Азии. В Европе охват данных шире, но очень мало данных доступно по странам Африки.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
<p>11.3 К 2030 году расширить масштабы открытой для всех и экологически устойчивой урбанизации и возможности для комплексного и устойчивого планирования населенных пунктов и управления ими на основе широкого участия во всех странах</p>	<p>11.3.1 Соотношение темпов застройки и темпов роста населения</p>	Уровень II	Уровень II	ООН-Хабитат	ЮНЕП, ПРООН	<p>ООН-Хабитат: Данные по показателю 11.3.1 имеются для всех городов и стран из базы данных ДЭСВ ООН о народонаселении и через спутниковые снимки из различных открытых ресурсов. Методология его измерения широко применялась несколькими странами и городами, а так же некоторыми международными организациями, занимающимися вопросами измерения и контроля темпов застройки.</p> <p>Основываясь на вышеуказанных источниках, ООН-Хабитат разработал подход, который может быть принят в качестве согласованного на международном уровне определения для показателя 11.3.1. Данные для этого показателя могут быть легко получены из глобальных и местных источников. Начиная с 2000 года некоторые населенные пункты и страны вели сбор и анализ данных по этому показателю. Правительства многих стран (Мексика, Колумбии, Бразилии, Индии, Эфиопии и др. и большинства европейских стран) провели сбор данных по этому показателю недавно. Евростат ведет сбор данных по этому показателю, используя другие сопоставимые методы. Всемирный банк и Университет Линкольна собрали данные по 120 городам и опубликовали их в Атласе Урбанизации. В настоящее время ООН-Хабитат, Университет Линкольна и Нью-Йоркский университет подготовили похожее исследование еще для 200 городов.</p> <p>Инициатива ООН-Хабитат в интересах процветания городов ведет сбор данных по этому показателю для около 300 городов, в рамках усилий по включению пространственного анализа в список ЦУР. Поскольку данные для этого показателя возникают на уровне городов, ООН-Хабитат разработал способ их агрегации до национального, регионального и глобального уровня. Этот метод сводится к созданию городов-эталонов, которые по статистике являются типовыми для всей страны. В отдельных странах уже введены в действие программы специализированной подготовки и наращивания потенциала.</p> <p>ЮНЕП может внести свой вклад, сотрудничая с ГНЗ-ГЕОСС в сфере освоения земель.</p> <p>Данные имеются примерно для 1/3 стран вне Европы и для половины европейских стран. Существует установленная опробованная методология, но международный стандарт все еще находится на стадии разработки.</p>
<p>11.4 Активизировать усилия по защите и сохранению всемирного культурного и природного наследия</p>	<p>11.3.2 Процентная доля городов, в которых регулярно и на демократической основе функционируют структуры, обеспечивающие прямое участие гражданского общества в градостроительном планировании и управлении городским хозяйством</p>		Уровень III			<p>Сведения не предоставлены</p>
<p>11.4.1 Активизировать усилия по защите и сохранению всемирного культурного и природного наследия</p>	<p>11.4.1 Общая сумма расходов (государственных и частных) в расчете на душу населения на цели сохранения и защиты всего культурного и природного наследия в разбивке по видам наследия (культурное, природное, смешанного характера и признанное объектом всемирного наследия Центром всемирного наследия), уровню государственного управления (национальный, региональный и местный/муниципальный), видам расходов (эксплуатационные расходы/капиталовложения) и видам частного финансирования (пожертвования в неденежной форме, сектор частных некоммерческих учреждений и спонсирование).</p>	Уровень II	Уровень III	Статистический институт ЮНЕСКО		<p>Существует неопробованная методология и международный стандарт.</p> <p>ЮНЕСКО: В настоящее время на международном уровне не ведется сбора данных по этому показателю. В связи с этим невозможно оценить, какие данные доступны на национальном уровне.</p> <p>Необходимо разработать глобальный механизм сбора данных. Статистический институт ЮНЕСКО будет осуществлять мониторинг этого показателя. Для измерения частных расходов потребуются дополнительные микроуровневые финансовые данные и новое обследование. Такое обследование должно будет собрать финансовые данные из широкого круга учреждений, в том числе фондов и других некоммерческих организаций; корпоративного спонсорства и благотворительных учреждений; частных пожертвований (от частных лиц и оставленные в завещаниях).</p> <p>Международные концепции и определения культуры и наследия будут основываться на стандартах Системы Статистики культуры Юнеско - 2009 ЮНЕСКО. http://www.uis.unesco.org/culture/Documents/framework-work-cultural-statistics-culture-2009-en.pdf</p> <p>Существуют также рекомендации ЮНЕСКО о международной стандартизации статистики государственного финансирования деятельности в области культуры - 1980. http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=13068andURL_DO=DO_TOPICandURL_SECTION=201.html</p> <p>Возможно использование существующих международных классификаций, таких как Классификация функций органов управления (КФОУ).</p>
<p>11.5 К 2030 году существенно сократить число погибших и пострадавших и значительно уменьшить прямой экономический ущерб в виде потерь мирового валового внутреннего продукта в результате бедствий, в том числе связанных с водой, уделяя особое внимание защите малоимущих и уязвимых групп населения</p>	<p>11.5.1 Число погибших, пропавших без вести, раненых, переселенных и эвакуированных в результате бедствий или в связи с ними на 100 000 человек</p>	Уровень II	Уровень II	БСРБ ООН	ООН-Хабитат, ЮНЕП	<p>Существует установленная опробованная методология и международный стандарт.</p> <p>БСРБ ООН: Предложенные показатели будут также использоваться для контроля за достижением глобальных целей в соответствии с Сендайской рамочной программой.</p> <p>В связи с этим подробные определения и описания методологии были также представлены на рассмотрение Государствам-членам на первой и второй сессии Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава, посвященных показателям и терминологии в области снижения риска бедствий, в соответствии с Сендайской рамочной программой снижения риска бедствий на 2015-2030 годы. Межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава завершит обсуждения и представит Генеральной Ассамблее окончательный отчет в декабре 2016 года.</p> <p>Необходимо отметить, что в настоящее время 85 стран имеет сопоставимую национальную базу данных по убыткам, вызванным бедствиями, соответствующую рекомендациям БСРБ ООН, и в 2015-16 году ожидается, что еще 32 страны будут охвачены такими базами данных. Таким образом, ожидается, что к 2020 году все страны создадут/адаптируют свою базу данных в соответствии с рекомендациями БСРБ ООН и будут предоставлять данные БСРБ ООН.</p> <p>ЮНЕП продолжит работу по уточнению статистических данных о существующей связи между бедствиями, окружающей средой и незащищенностью перед бедствиями. ЮНЕП совместно с другими учреждениями ведет работу над определением понятий «природные бедствия» и «опасные природные явления».</p> <p>Кроме того, ЮНЕП совместно с БСРБ ООН и другими партнерами будет вести работу по контролю за выполнением Сендайской рамочной программы.</p> <p>Этот показатель также используется Программой ООН-Хабитат по профилированию жизнеспособности городов (ПЖГ) в рамках глобальной платформы по вопросам уменьшения риска бедствий, которая способствовала разработке инструментов, планов действий для укрепления потенциала противодействия и нормативных руководящих указаний для создания новых стандартов жизнеспособности на муниципальном уровне.</p> <p>ООН-Хабитат: Метаданные, предоставленные при участии БСРБ ООН, основываются на опыте и знаниях, собранных в период Хиогской рамочной программы действий (2005-2015). Они были протестированы в xxx странах на протяжении xxx лет.</p> <p>Предложенный показатель в дальнейшем был проверен и рассмотрен другими учреждениями ООН в том числе ФАО, ГФУОБВ, МОМ, КООНБО, ПРООН, ЭСКАТО, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКБ, УКГПАООН, УКГПАООН, ЮНОПС, УОООН, ООН-Женщины, ВОЗ и ВМО (хотя не все перечисленные здесь организации высказались по этому показателю) и представлен на рассмотрение Межучрежденческой и экспертной группе в начале июля 2015 года.</p> <p>После чего, 27 – 29 июля 2015 года, показатель был повторно рассмотрен Группой технических экспертов, в состав которой входит более 60 экспертов системы ООН, представители научных кругов, гражданского общества и частного сектора.</p> <p>После этого, Государства-члены представили его на рассмотрение Первой сессии межправительственной экспертной группы открытого состава, проведенной 29-30 сентября 2015 года и посвященной показателям и терминологии, связанными со Снижением риска бедствий. Показатель в настоящее время находится на рассмотрении Государств – членов, от которых БСРБ ООН получает письменные комментарии.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждения(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	<p>Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)</p>
	<p>11.5.2 Вызванные бедствиями прямые экономические убытки в процентном отношении к мировому ВВП, включая причиненный ущерб важнейшим объектам инфраструктуры и нарушение работы основных служб в результате бедствия</p>	Уровень II	Уровень II	БСРБ ООН	ЮНЕП	<p>Существует установленная опробованная методология и международный стандарт.</p> <p>ООН-Хабитат: Метод ЭКЛАК ООН по экономической оценке убытков и ущерба, а также его варианты и дополнения, в частности методическое руководство Всемирного банка по оценке убытков и ущерба и ОПП (оценка потребностей после бедствий) и дополнения к ним. см. http://www.cepal.org/en/publications/handbook-disaster-assessment</p> <p>- Методы, изложенные в Глобальном Аналитическом докладе 2013 и 2015 года, были применены к 56 и 82 странам соответственно. см http://www.preventionweb.net/english/hyogo/gar/2015/en/gar-pdf/Annex2_Loss_Data_and_Extensive_Risk_Analysis.pdf</p> <p>Этот показатель был предложен БСРБ ООН на основании опыта и знаний собранных в период Хиогской рамочной программы действий (2005-2015). Предложенный показатель в дальнейшем был проверен и рассмотрен другими учреждениями ООН в том числе ФАО, ГФУОБ, МОМ, КООНО, ПРООН, ЭСКАТО, ЮНЕСКО, ЮНФПА, УВКБ, УКГПАООН, УКГПАООН, ЮНОПС, УООН, ООН-Женщины, ВОЗ и ВМО (хотя не все перечисленные здесь организации высказались по этому показателю) и представлен на рассмотрение Межучрежденческой и экспертной группе в начале июля 2015 года. После чего, 27 – 29 июля 2015 года показатель был повторно рассмотрен Группой Технических экспертов, в состав которой входит более 60 экспертов системы ООН, представители научных кругов, гражданского общества и частного сектора. Далее Государства-члены представили его на рассмотрение Первой сессии межправительственной экспертной группы открытого состава, проведенной 29-30 сентября 2015 года и посвященной показателям и терминологии, связанными со Снижением риска бедствий. Предложенный показатель в настоящее время находится на рассмотрении Государств – членов и БСРБ ООН, от которых БСРБ ООН получает письменные комментарии.</p> <p>Предложенный показатель будет также использован для контроля за достижением глобальных целей Сендайской рамочной программы, в связи с чем его подробное определение будет дано и утверждено на обсуждениях Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава, посвященной показателям и терминологии, связанным со Снижением риска бедствий, в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы. Рабочая группа вероятно завершит обсуждения и предоставит Генеральной Ассамблее окончательный отчет в декабре 2016 года.</p> <p>Необходимо отметить, что в настоящее время 85 стран имеют сопоставимую национальную базу данных по убыткам, вызванным бедствиями, соответствующую рекомендациям БСРБ ООН, и в 2015-16 году ожидается, что еще 32 страны будут охвачены такими базами данных. Таким образом, ожидается, что к 2020 году все страны создадут/адаптируют свою базу в соответствии с рекомендациями БСРБ ООН и будут предоставлять данные БСРБ ООН.</p> <p>Заметим, что страны не располагают данными по двум суб-показателям прямого экономического ущерба (по промышленным и торговым предприятиям), однако методология, основанная на ЭКЛАК, должна быть состоятельной.</p> <p>До настоящего времени сведения о повреждении инфраструктуры и нарушениях базовых услуг собирались как качественные показатели повреждений (Да/Нет) в следствии опасных явлений.</p>
<p>11.6 К 2030 году уменьшить негативное экологическое воздействие городов в пересчете на душу населения, в том числе посредством уделения особого внимания качеству воздуха и удалению городских и других отходов</p>	<p>11.6.1 Процентная доля твердых бытовых отходов, которые регулярно собираются и надлежащим образом удаляются, в общей массе городских отходов</p>	Уровень I	Уровень II	ООН-Хабитат, СООН	ЮНЕП	<p>ООН-Хабитат: Определение показателя 11.6.1, его методология и метаданные были изначально стандартизированы и широко использованы в рамках Программы ООН-Хабитат, касающейся показателей городского развития как два отдельных показателя (обширный показатель 9: регулярный сбор твердых бытовых отходов, ключевой показатель 15: удаление твердых бытовых отходов). В течение последних 10 лет эти два показателя считались частью мандата ООН-Хабитат в области глобального мониторинга. Основываясь на существующих определениях и методах сбора данных, и принимая во внимание использование этого показателя более чем в 300 городах в рамках Инициативы в интересах процветания городов, ООН-Хабитат усовершенствовала метаданные для показателя 11.6.1., которые могут служить базой для утверждения согласованного на международном уровне определения.</p> <p>Для утвержденного показателя 11.6.1 данные имеются на уровне городов и мелких административных центров. Сбор данных возможен благодаря сведениям, предоставленным муниципальными архивами, обслуживающими организациями, информационными сводами о населенных пунктах и обследованиями домашних хозяйств.</p> <p>Тем не менее, во многих городах данные по «сбору твердых бытовых отходов и их надлежащего уничтожения» в настоящее время не полны или отсутствуют, особенно в городах развивающихся стран. В некоторых странах и территориях разработка надлежащей системы сбора данных может потребовать значительных усилий. Отчеты по показателю 11.6.1 предоставляются по двум пунктам, (например, что определяет регулярность сбора твердых городских отходов, место окончательного сброса и его уровень соответствия требованиям), которые необходимо включить в процесс контроля. Для решения этой проблемы ведется разработка программ обучения и развития потенциала.</p> <p>Поскольку данные для этого показателя возникают на уровне городов, ООН-Хабитат разработал способ их агрегации до национального, регионального и глобального уровня. Этот метод сводится к созданию городов-эталонов, которые по статистике являются типовыми для всей страны. В отдельных странах уже введены в действие программы специализированной подготовки и наращивания потенциала.</p> <p>ЮНЕП ведет сбор информации по отходам через систему отчетности согласно Базельской конвенции, применимую к данному показателю, а также некоторых сведений на городском уровне.</p> <p>ООН-Хабитат имеет широкий охват данных для Европы, Азии и Латинской Америки, но более узкий охват данных для стран Африки.</p>
	<p>11.6.2 Среднегодовой уровень содержания мелких твердых частиц (например, класса PM2.5 и PM10) в атмосфере городов (в пересчете на численность населения)</p>	Уровень I	Уровень I	ВОЗ	ООН-Хабитат, ЮНЕП, ОЭСР	<p>Существует установленная опробованная методология и международный стандарт.</p> <p>ВОЗ: Систематический сбор и оценка данных по городам началась несколько лет назад. Сводный обзор методов сбора информации о загрязнении воздуха в городах доступен по следующему ссылке: http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Databases/en/ http://www.who.int/phe/health_topics/outdoorair/Database/AAP_Database_methods_2014.pdf?ua=1</p> <p>В настоящее время ведется разработка дополнительных методов сбора информации по текущему году, а также ее моделирования для непредставленных городов, которая, как ожидается, будет завершена в мае 2016 года.</p> <p>ООН-Хабитат: Определение показателя 11.6.2, методология его исследования и метаданные были предложены ВОЗ в соответствии с Руководящими принципами относительно качества воздуха. Европейская Комиссия и некоторые страны имеют стандарты качества воздуха, ограничивающие концентрацию загрязняющих веществ.</p> <p>Глобальная обсерватория здравоохранения (ГОЗ) ВОЗ располагает информацией как по степени воздействия (то есть качественные измерения содержания мелких твердых частиц в атмосферном воздухе), так и по связанным с этим бремени болезней. Кроме того, ГОЗ предоставляет чертежи, таблицы и интерактивные инструменты для описания уровня загрязнения воздуха в различных регионах и странах, которые помогают странам наглядно представить свою ситуацию и с большей готовностью контролировать ход осуществления ЦУР11.</p> <p>ЮНЕП и ООН-Хабитат будут возглавлять работу по мониторингу качества воздуха на городском уровне, совместно с ВОЗ, которая будет заниматься аспектом, связанным с последствиями загрязнения воздуха для здоровья.</p> <p>Информация имеется более чем по 100 странам, расположенным в различных географических регионах.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
11.7 К 2030 году обеспечить всеобщий доступ к безопасным, доступным и открытым для всех зеленым зонам и общественным местам, особенно для женщин и детей, пожилых людей и инвалидов	<p>11.7.1 Средняя доля застроенной городской территории, относящейся к открытым для всех общественным местам, с указанием доступности в разбивке по возрастной группе, полу и инвалидности</p> <p>11.7.2. Доля людей, подвергшихся физическим или сексуальным домогательствам, в разбивке по полу, возрастной группе, инвалидности и месту происхождения (за последние 12 месяцев)</p>	Уровень II	Уровень II	ООН-Хабитат		<p>Существует установленная опробованная методология, но отсутствует международный стандарт.</p> <p>На 23 сессии Совета Управляющих ООН-Хабитат было решено оказывать помощь городам и странам в разработке стратегий, направленных на расширение площади общественных мест. Сопровождения экспертной группы и ряд всемирных конференций (Future of Places) послужили площадкой для встречи многих экспертов, представляющих широкое международное сообщество. За последние 15 лет ООН-Хабитат и его партнеры добились прогресса в деле создания определений, сбора метаданных, разработки практических рекомендаций и пакета инструментальных средств. Кроме того, ООН-Хабитат также добилась прогресса в сочетании инновационных источников информации с принципом, согласно которому никто не должен быть забыт. С этой целью она разработала и протестировала инструменты для составления реестра городских общественных мест для оказания поддержки городам, не располагающим данными.</p> <p>Имеются некоторые данные, однако они не охватывают большую часть стран. К тому же, очень мало данных по странам Африки.</p>
11.а Поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития	11.а.1 Процентная доля населения, живущего в городах осуществляющих городские и региональные планы застройки, в которых учитываются прогнозы роста населения и потребности в ресурсах, в разбивке по размеру города	Уровень III	Уровень III	УНП ООН	ООН-женщины, ООН-Хабитат, ПРООН	<p>УНП ООН: Несмотря на то, что уже существует общепринятый международный стандарт для измерения физического и сексуального насилия посредством применения конкретных инструментов обследования (специализированные обследования проблемы насилия и опросы жертв преступлений), международный стандарт для измерения физического и сексуального домогательств пока отсутствует.</p> <p>В 2010 УНП ООН-ЕЭК опубликовало справочник по обзорам масштабов виктимизации и обследований, содержащий руководство по проведению таких обследований на основании передовой практики, разработанной на национальном уровне.</p> <p>ООН-женщины: Показатель, изначально предложенный структурой «ООН-женщины» «Доля женщин, подвергшихся физическим или сексуальным домогательствам, в разбивке по категориям виновных и месту происхождения (за последние 12 месяцев)» был изменен, чтобы принять во внимание предложение УНП ООН измерять «долю людей, подвергшихся физическим или сексуальным домогательствам, в разбивке по полу, возрастной группе, инвалидности и месту происхождения (за последние 12 месяцев)». Последняя формулировка является более всеобъемлющей и составной.</p> <p>Необходимо дать определение термину «физические и сексуальные домогательства». Структура «ООН-женщины» предлагает вести совместную работу с УНП ООН для разработки этих стандартов.</p> <p>ООН-Хабитат: Определение этого показателя и методология его исследования были разработаны Друзьями Председателя Статистической комиссии Организации Объединенных Наций в обзоре показателей, касающихся насилия в отношении женщин (E/CN.3/2009/13) в ответ на просьбу Статистической комиссии ООН выявить и составить перечень статистических показателей насилия против женщин. В настоящее время отсутствуют сведения для измерения домогательств.</p>
11.б К 2020 году значительно увеличить число городов и населенных пунктов, принявших и осуществляющих комплексные стратегии и планы, направленные на устранение социальных барьеров, повышение эффективности использования ресурсов.	11.б.1 Процентная доля местных органов управления, принявших и осуществляющих стратегии снижения опасности бедствий, в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы	Уровень III	Уровень III	ООН-Хабитат	ООН-Хабитат, ЮНЕП	<p>Показатель 11.а допускает двойное толкование, тяжело поддается количественному измерению и не подходит для оценки «повышения качества планирования национального и регионального развития». После рассмотрения показатель был отнесен к третьему уровню вследствие некоторых методологических проблем, описанных ниже:</p> <ul style="list-style-type: none"> Показатель 11.а.1 оценивает «города, осуществляющие городские и региональные планы застройки». Однако, во всем мире, города не осуществляют региональные планы застройки, поскольку это не входит в их юрисдикцию. Планирование на региональном уровне находится в ведении регионального и национального правительства. Вследствие такого методологического противоречия, предложенный показатель не связан с программами, не поддается количественной оценке и осуществлению. Понятие «потребности в ресурсах» неоднозначно, контексто-зависимо и трудноизмеримо. Оно может относиться к земельным, человеческим, природным, энергетическим, экономическим, техническим ресурсам или ко всему вышеперечисленному. Например, при рассмотрении потребностей города в природных ресурсах, таких как нефть, газ, сталь, необходимо принимать во внимание, что они могут быть привлечены извне. Как следствие, даже в городах развитых регионов, их очень сложно интегрировать в «планы городского и регионального развития». Измерение показателя «процентной долей населения, живущего в городах» может привести к тому, что некоторые правительства сосредоточат свое внимание на крупных городах для получения более высоких результатов по этому показателю. Это оставит без внимания менее крупные города, поскольку их показатели не улучшат рейтинг. Принимая во внимание, что небольшие и средние города обладают наиболее высокими темпами роста и в них живет половина мирового населения, важно, чтобы правительства уделяли им особое внимание, учитывая, что такие города имеют более высокий потенциал «поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами». <p>Предложенный способ дезагрегирования данных «по размеру города» не применим к показателю, разве что единица измерения не будет изменена на «число городов». Согласно предложенному показателю, отдельный город либо «осуществляет городской план застройки», либо нет, следовательно, 100 % его населения будет учтено положительно или отрицательно в целях агрегации данных до национального уровня.</p> <p>Для обеспечения осуществимости и более тесной связи с программами, показатель 11.а.1 может быть технически усовершенствован следующим образом: «Число городов, осуществляющих городские и региональные планы застройки, в которых учитываются прогнозы роста населения и потребности в земельных ресурсах, в разбивке по размеру города». Тем не менее, такой показатель будет оценивать ГОРОДСКУЮ застройку. Он также будет неприемлем к задачам цели «поддерживать позитивные экономические, социальные и экологические связи между городскими, пригородными и сельскими районами на основе повышения качества планирования национального и регионального развития».</p> <p>ООН-Хабитат рекомендует измерять достижение Цели 11.а используя следующий предложенный показатель:</p> <p>Число стран, разрабатывающих и осуществляющих национальную городскую политику или региональный план развития, которые (а) учитывают динамику изменения численности населения, (b) обеспечивают сбалансированное развитие территорий, и (c) расширяют местное фискальное пространство.</p> <p>Понятие фискального пространства связано с высвобождением необходимых ресурсов для осуществления национальной городской политики или регионального плана развития, с целью достижения Целей, рассмотренных на уровне политики.</p> <p>ООН-Хабитат может предоставить дальнейшее пояснение к определению местного фискального пространства. Тем не менее, признавая учет ресурсов в качестве обязательного условия для гарантии осуществления планов развития, ООН-Хабитат может предложить необходимые корректировки показателя.</p> <p>БСРБ ООН: Этот показатель был разработан на основании отчетов, предоставленных более чем 140 странами и подготовленных с использованием модуля контроля за осуществлением Хиогской рамочной программы действий на 2005 – 2015 годы и механизма самооценки местных органов управления. Страны начнут предоставлять отчеты о ходе осуществления Сендайской рамочной программы, подготовленные с использованием соответствующего обновленного модуля, после завершения работы Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии в области снижения риска бедствий. К 2017 году ожидается создание базовых оценок по состоянию на 2015 год для всех стран для мониторинга выполнения Сендайской рамочной программы и ЦУР.</p> <p>ООН-Хабитат: показатель 11.б.1 будет также использоваться для контроля осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы. Сендайская рамочная программа – первое крупное соглашение повестки дня ООН в области развития на период после 2015 года. Оно было одобрено Генеральной Ассамблеей ООН после Третьей Всемирной Конференции по снижению риска бедствий (ВКСРБ). Метаданные были предоставлены и будут адаптированы к согласованному методу в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы.</p> <p>ЮНЕП и БСРБ ООН ЮНЕП ведут совместную работу по уточнению определения понятия «природные бедствия и опасные климатические явления». Существует предложенная методология, но она не была протестирована. В настоящее время данные по этому показателю отсутствуют.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальные(ые) ответственные(ые) учреждения(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
<p>смягчение последствий изменения климата, адаптацию к его изменению и способность противостоять стихийным бедствиям, и разработать и внедрить в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015– 2030 годы меры по комплексному управлению связанными с бедствиями рисками на всех уровнях</p>	<p>11.b.2 Число стран, имеющих стратегии снижения опасности бедствий на национальном и местном уровнях.</p>	<p>Уровень II</p>	<p>Уровень II</p>	<p>БСРБ ООН</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>БСРБ ООН : Этот показатель был разработан на основании отчетов, предоставленных более чем 140 странами и подготовленных с использованием модуля контроля за осуществлением Хиогской рамочной программы действий на 2005 – 2015 годы. Страны начнут предоставлять отчеты о ходе осуществления Сендайской рамочной программы, подготовленные с использованием соответствующего обновленного модуля, после завершения работы Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии в области снижения риска бедствий. К 2017 году ожидается создание базовых оценок по состоянию на 2015 год для всех стран для мониторинга выполнения Сендайской рамочной программы и ЦУР. Этот показатель был предложен БСРБ ООН, рассмотрен и проанализирован другими учреждениями ООН, после чего передан на рассмотрение МУЭГ в 2015 году, до его передачи в руки межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава. В настоящее время государства-члены межправительственной рабочей группы проводят обзор определения, метода расчетов и т.п. . Рабочая группа завершит обсуждения и представит окончательный отчет Генеральной Ассамблее ООН в декабре 2016 года. Наличие, характер и качество национальных и региональных планов по снижению риска бедствий варьируются значительно. В некоторых случаях такие планы существуют, но носят иное наименование. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Все страны могут представить отчет о наличии таких стратегий, но в настоящее время отсутствует механизм отчетности.</p>
<p>11 с Оказывать наименее развитым странам содействие, в том числе посредством финансовой и технической помощи, в строительстве экологически устойчивых и прочных зданий с использованием местных материалов</p>	<p>11.s.1 Доля финансовой поддержки наименее развитых стран, выделяемой на строительство экологичных, прочных и ресурсосберегающих зданий и переоборудование зданий для обеспечения их экологичности, прочности и экономии ресурсов с использованием местных материалов</p>	<p>Уровень III</p>	<p>Уровень III</p>	<p>ООН-Хабитат</p>		<p>Показатель 11.с с трудом поддается количественному измерению, допускает двоякое толкование и не учитывает требований политики. В результате оценки этот показатель был отнесен к показателям третьего уровня вследствие наличия методологических проблем, описанных ниже:</p> <ul style="list-style-type: none"> Показатель, применяемый в настоящее время, не связан с политикой, поскольку наименее развитые страны не играют никакой роли в достижении цели, а только являются получателями финансовой помощи. Следовательно, показатель не ориентирован на конкретные действия для улучшения экологичности и прочности зданий или увеличения использования местных материалов. Показатель, применяемый в настоящее время, имеет несколько неясных аспектов, в частности в «доле финансовой поддержки» не ясно, что является знаменателем для расчета этой доли. Относится ли показатель к общему объему финансовой помощи, предоставляемому каждым донором всей группе НРС? Или же к общему объему финансовой помощи, получаемому каждой НРС? <p>Понятия “переоборудование зданий”, “прочные здания” и “ресурсосберегающие здания” контексто-зависимы и нуждаются в пояснении.</p> <ul style="list-style-type: none"> Опыт ООН-Хабитат в расчете подобной информации показывает, что уровень дезагрегации данных не позволяет – пока – выделить различные категории использования материалов, особенно в НРС. <p>ООН-Хабитат предлагает переформулировать показатель, с тем чтобы сделать его реализуемым, подходящим, актуальным и связанным с политикой. Нет установленной методологии. В настоящее время сбор данных по этому показателю не ведется.</p>
<p>Цель 12. Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства</p>						
<p>12.1 Осуществлять Десятилетнюю стратегию действий по переходу к использованию рациональных моделей потребления и производства с участием всех стран, причем первыми к ней должны приступить развитые страны, и с учетом развития и потенциала развивающихся стран</p>	<p>12.1.1 Число стран, имеющих национальный план действий по переходу к рациональным моделям потребления и производства или включивших рациональное потребление и производство в качестве приоритета или задачи в национальную стратегию</p>			<p>ЮНЕП</p>		<p>Сведения не предоставлены. Метаданные отсутствуют. Необходимо связаться с ЮНЕП (Секретариат рационального потребления и производства)</p>
	<p>12.2.1 Совокупные ресурсозатраты и ресурсозатраты на душу населения и по отношению к ВВП</p>	<p>Уровень I (ЮНЕП)/</p>	<p>Уровень II</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>ОЭСР</p>	<p>ЮНЕП: ЮНЕП ведет и обслуживает всемирную базу данных потока материалов. ОЭСР: Существует предложенная методология, но отсутствует международный консенсус. Как только соглашение будет достигнуто, большинство стран мира сможет начать предоставлять данные начиная с 2000 года (или ранее). Эта работа ведется ОЭСР, Международной группой по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП и Евростатом. В 2016 году, для завершения этой работы, состоится семинар на уровне экспертов ОЭСР-ЮНЕП. ЮНЕП подготовила предварительные данные.</p> <p>Метаданные (предоставленные ЮНЕП, нет данных от ОЭСР): http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 3) База данных: http://uneplive.unep.org/material Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 79% АТР/93% Африка/0% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т.д. Охват данных (2010-по настоящее время, ЮНЕП): 41% АТР/Африка/100%71% Европа, СА и т. п./ Все остальные регионы данными не охвачены. Охват данных (ОЭСР): он может быть рассчитан для большинства стран во всех регионах для обоих периодов охвата. Дезагрегирование данных: вид сырья</p> <p>Методология: ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология. ОЭСР: Да. Существует предложенная, но неопробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Стандартные данные(ЮНЕП): ЮНЕП возьмет на себя руководящую роль. Показатель ‘ресурсозатраты потребления’ был предложен в основополагающем документе, опубликованном в журнале Национальной академии наук (PNAS) (Wiedmann и др., 2015). Международная группа по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП переняла этот показатель и создала глобальный набор данных. ОЭСР также утвердила этот показатель и будет предоставлять дальнейшие указания и оказывать стратегическую поддержку в плане измерений материальных потоков, основанных на потреблении. Государства-члены Евросоюза представляют ЕВРОСТАТ доклады о ресурсозатратах (потреблении сырья), тогда как ОЭСР ежегодно предоставляет данные о своих членах. Наиболее полная подборка глобальных данных содержится на Глобальной платформе данных ЮНЕП UNEP Live http://uneplive.unep.org/ Ресурсозатраты на душу населения получают путем деления совокупного объема ресурсозатрат на количество людей (в соответствии с данными статистики народонаселения ООН).</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
12.2 К 2030 году добиться рационального освоения и эффективного использования природных ресурсов	12.2.2 Совокупное внутреннее материальное потребление и внутреннее материальное потребление на душу населения и по отношению к ВВП	Уровень I (ЮНЕП)/	Уровень II	ЮНЕП	ОЭСР	<p>ЮНЕП: ЮНЕП обслуживает и обновляет всемирную базу данных материальных потоков.</p> <p>ОЭСР: при помощи общей согласованной методологии данные могут быть рассчитаны почти для всех стран. Все государства-члены Евросоюза регулярно предоставляют данные о материальных потоках (обязательная отчетность). База данных ОЭСР охватывает страны-члены организации, присоединяющиеся страны и ключевых партнеров. В 2015 году ЮНЕП предоставила данные по всем странам мира.</p> <p>Метаданные (предоставленные ЮНЕП, нет данных от ОЭСР): http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 3)</p> <p>База данных (ЮНЕП): http://uneplive.unep.org/material</p> <p>База данных (ОЭСР): http://dx.doi.org/10.1787/data-00695-en. ОЭСР «Материальные ресурсы», База данных ОЭСР о статистике окружающей среды.</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 79% АТР/0% Африка/100% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. п.</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 41% АРТ/93 Африка/71% Европа, СА и т. п./ Все остальные регионы данными не охвачены.</p> <p>Охват данных (ОЭСР): могут быть рассчитаны для большинства стран всех регионов для обоих отчетных периодов; охвачены все страны Европы, Сев. Америки и т. д.</p> <p>Дезагрегирование данных: вид материальных ресурсов</p> <p>Методология: ЮНЕП/ОЭСР: Да. Существует установленная опробованная методология. ОЭСР: Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП играет ведущую роль. Показатель «внутреннее производственное потребление» является традиционным вот уже в течение двух десятилетий. Счета основываются на методическом руководстве ЕВРОСТАТ и на центральной основе Системы эколого-экономического учета (СЭЭУ). Они совместимы с экономическими счетами. Международная группа по устойчивому регулированию ресурсов при ЮНЕП переняла этот показатель и учредила глобальную подборку данных. ОЭСР также утвердила этот показатель и предоставила стратегическую поддержку. Государства-члены Евросоюза представляют ЕВРОСТАТ отчеты о внутреннем производственном потреблении, тогда как ОЭСР ежегодно предоставляет данные о своих членах. Япония и Китай, а также многие другие страны используют этот показатель для контроля эффективности своей экологической политики. Наиболее полная подборка глобальных данных содержится на Глобальной платформе данных ЮНЕП UNEP Live http://uneplive.unep.org/. Этот показатель рассчитывается путем деления объема внутреннего производственного потребления на количество людей (в соответствии с данными статистики народонаселения ООН). ЮНЕП обслуживает и обновляет всемирную базу данных материальных потоков.</p> <p>Стандартные данные(ОЭСР): ОЭСР (2008). Измерение материальных потоков и продуктивности использования ресурсов. Руководство Евростата по счетам материальных потоков в масштабах всей экономики. При помощи согласованной методологии данные могут быть рассчитаны почти для всех стран. Все государства-члены Евросоюза регулярно предоставляют данные о материальных потоках (обязательная отчетность). База данных ОЭСР охватывает страны-члены организации, присоединяющиеся страны и ключевых партнеров. В 2015 году ЮНЕП предоставила данные по всем странам мира.</p>
12.3 К 2030 году сократить вдвое в пересчете на душу населения общемировое количество пищевых отходов на розничном и потребительском уровнях и уменьшить потери продовольствия в производственно-бытовых цепочках, в том числе послеуборочные потери	12.3.1 Глобальный индекс потерь продовольствия	Уровень III	Уровень III	ФАО, ЮНЕП		<p>ФАО: Необходимо дать четкое определение понятиям «потери» (от послеуборочного периода до торгового прилавка) и «отходы» (розничная торговля, домашнее хозяйство и другие виды общественного потребления). Кроме того, необходимо разработать общепринятую методологию.</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП имеет богатый опыт в области анализа потерь продовольствия и способов их сокращения. ЮНЕП совместно с ФАО будут работать над введением аспекта потери продовольствия в контекст контроля достижения этой цели.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 5)</p> <p>База данных: ФАОСТАТ</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ФАО): 17% АТР/2% Африка/18% ЛАКБ/46% Европа, СА и т. п. //20% всех государств-членов (193)</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ФАО): 16% АТР/2% Африка/12% ЛАКБ /33% Европа, СА и т. п./16% всех государств-членов (193)</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: ЮНЕП: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. ФАО: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные(ЮНЕП): ЮНЕП может сотрудничать с ФАО с целью введения пищевых отходов в контекст контроля достижения этой цели.</p>
12.4 К 2020 году добиться экологически рационального использования химических веществ и всех отходов на протяжении всего их жизненного цикла в соответствии с согласованными международными принципами и существенно сократить их попадание в воздух, воду и почву, чтобы свести к минимуму их негативное воздействие на здоровье людей и окружающую среду	12.4.1 Число сторон международных многосторонних экологических соглашений по опасным отходам и иным химическим веществам, выполняющих свои обязательства и обязанности по передаче информации в соответствии с требованиями каждого соглашения	Уровень I	Уровень I	ЮНЕП		<p>Метаданные: www.informea.org</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): все страны</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): все страны</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП играет ведущую роль; активно отслеживает все соглашения МЭС.</p>
	12.4.2 Образование опасных отходов на душу населения и доля обрабатываемых опасных отходов в разбивке по видам обработки	Не предложен	Уровень II	СОООН, ЮНЕП		<p>Внести в базу данных СОООН</p> <p>Сведения о метаданных или охвате данных не предоставлены.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП возьмет на себя лидерство в работе по этому показателю; она ведет сбор информации по отходам через систему отчетности согласно Базельской конвенции, применимой к данному показателю.</p>
12.5 К 2030 году существенно уменьшить объем отходов путем принятия мер по предотвращению их образования, их сокращению, переработке и повторному использованию	12.5.1 Национальный уровень переработки отходов, масса утилизированных материалов в тоннах	Не предложен	Уровень III	СОООН, ЮНЕП		<p>Необходимо определить вид переработанных отходов.</p> <p>Внести в базу данных СОООН</p> <p>Сведения о метаданных и охвате данных не предоставлены.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП может взять на себя лидерство в работе по этому показателю.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
12.6 Рекомендовать компаниям, особенно крупным и транснациональным компаниям, применять устойчивые методы производства и отражать информацию о рациональном использовании ресурсов в своих отчетах	12.6.1 Число компаний, публикующих отчеты о рациональном использовании ресурсов	Уровень I	Уровень III- нет согласованной методологии	ЮНЕП, ГИО		<p>ГИО: База данных раскрываемой информации об устойчивом развитии в рамках ГИО- это инструмент, который может быть использован для контроля показателя 12.6.1:</p> <ul style="list-style-type: none"> - База данных включает в себя все типы докладов по вопросам устойчивого развития, как на основе ГИО, так и нет, и соответствующую информацию об организации, представляющей отчет, такую как размер, расположение, отрасль, тип организации и другие характеристики. - В настоящее время база данных включает в себя 30,000 докладов по вопросам устойчивого развития, которые были представлены 100 странами и территориями начиная с 1999 года. База данных является доступным широкой общественности открытым источником информации, публикация отчета в котором бесплатна. Регистрация отчетов в базе данных не является обязательной. - База данных содержит все доклады, о которых в настоящее время известно ГИО, и пополняется при участии партнеров (около 40 партнеров по всему миру). Кроме того, с целью гарантировать надежность данных секретариат ГИО может провести дополнительное теоретическое исследование. <p>Метаданные: http://database.globalreporting.org/ База данных: http://database.globalreporting.org/ Охват данных (с 2000 по 2009 год, ГИО): 36% АТР/20% Африка/33% ЛАКБ/77% Европа, СА и т. п. //42% всех ГЧ Охват данных (2010- по настоящее время, ГИО): 52% АТР/22% Африка/48% ЛАКБ/92% Европа, СА и т. п. //52% всех ГЧ Дезагрегирование данных: Географическое положение, год; размер компании, отрасль и тип предприятия Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p>
12.7 Содействовать обеспечению экологичной практики государственных закупок в соответствии с национальными стратегиями и приоритетами	12.7.1 Число стран, осуществляющих стратегии и планы действий по экологизации государственных закупок	Уровень III	Уровень III	ЮНЕП		<p>Нет метаданных Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 3% АТР /6% Африка/31% Европа, СА и т. п./0 для ЛАКБ //8% всех ГЧ (193) Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 7% АТР/0% Африка/21% ЛАКБ /52% Европа, СА и т. п. //20% всех ГЧ (193)</p> <p>Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Информация о стандарте: ЮНЕП может возложить работу по развитию методологии. Уже есть методология от : http://www.iso.org/iso/news.htm?refid=Ref1873 http://www.iso.org/iso/home/store/catalogue_tc/catalogue_detail.htm?csnumber=63026</p>
12.8 К 2030 году обеспечить, чтобы люди во всем мире располагали соответствующей информацией и сведениями об устойчивом развитии и образе жизни в гармонии с природой	12.8.1 Статус i) воспитания в духе всемирной гражданственности и ii) пропаганды устойчивого развития (включая просвещение по проблеме изменения климата) в а) в национальной политике в сфере образования; б) в учебных программах; с) в программах подготовки учителей и д) в системе аттестации учащихся	Уровень I (ЮНЕСКО)/ Уровень II (ЮНЕП)	Уровень III- план разработки методологии	ЮНЕСКО	ЮНЕП	<p>ЮНЕСКО: Требования к отчетности для мониторинга осуществления Рекомендации 1974 года находятся на повторном рассмотрении для обеспечения полного отражения информации, необходимой для мониторинга этого показателя. Как ожидается, сбор данных начнется в 2016 году после одобрения этих требований Исполнительным Советом ЮНЕСКО в апреле 2016 года. ЮНЕП: ЮНЕП будет оказывать поддержку ЮНЕСКО в разработке и применении этого показателя. Метаданные: как ЮНЕСКО, так и ЮНЕП утверждают, что они уже были предоставлены СОООН (однако ссылки на интернет-источники отсутствуют) База данных: Отсутствует (ЮНЕСКО) Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕСКО): 12% АТР/30% Африка (в том числе арабские государства) /27% ЛАКБ/52% Европа, СА и т. п. //32% всех ГЧ (193) Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕСКО): 12% АТР/37% Африка (в том числе арабские государства)/21% ЛАКБ/48% Европа, СА и т. п. //27% всех ГЧ (193) Дезагрегирование данных: вид образования и сектор Методология: ЮНЕСКО: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Стандартные данные (ЮНЕСКО): Рекомендация ЮНЕСКО 1974 г. «о воспитании в духе международного взаимопонимания, сотрудничества и мира и воспитании в духе уважения прав человека и основных свобод» были приняты Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1974 г. С тех пор каждые 4 года страны должны были представлять ЮНЕСКО свои национальные доклады по осуществлению этой рекомендации. Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП ведёт активное сотрудничество с ЮНЕСКО с целью дать определение термину «просветительская работа в области устойчивого развития» и будет продолжать содействовать разработке методологий и определений для этого показателя.</p>
12.а Оказывать развивающимся странам помощь в наращивании их научно-технического потенциала для перехода к более рациональным моделям потребления и производства	12.а.1 Объем помощи развивающимся странам в сфере научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в интересах обеспечения рационального потребления и производства и внедрения экологически безопасных технологий	Уровень II	Уровень III	ЮНЕП, ЮНЕСКО Всемирный банк ОЭСР-предварительно		<p>ЮНЕП: ЮНЕП совместно с ЮНЕСКО и Всемирным банком ведут работу по разработке классификации научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ для измерения этого показателя. Метаданные: ЮНЕП утверждает, что уже предоставила их СОООН ранее (однако, ссылки на интернет-источники отсутствуют). Информация по охвату данных отсутствует. Методология: Да. Существует установленная методология, но она не была протестирована.</p>
12.б Разрабатывать и внедрять инструменты мониторинга влияния, оказываемого на устойчивое развитие устойчивым туризмом, который способствует созданию рабочих мест, развитию местной культуры и производству местной продукции	12.б.1 Число стратегий или директив и осуществляемых планов действий в области устойчивого туризма с согласованными инструментами мониторинга и оценки	Уровень III (ЮНВТО)/ Уровень III (ЮНЕП)	Уровень III	ЮНВТО		<p>ЮНВТО: Несмотря на то, что этот показатель вполне отражает характер цели в 12.б в плане «инструментов осуществления», необходимо признать существование ряда серьезных проблем, связанных с измерением. Прежде всего, отсутствует принятое на международном уровне (статистическое) понятие, применимое для определения «стратегий или директив и планов действий в области устойчивого туризма», а также отношение/разграничение между этими правовыми документами (например, генеральный план развития туризма может содержать элементы всех трех правовых документов - будет ли он считаться за одно или три действия?) К тому же, в настоящее время нет и не предвидится создание международного набора данных для сбора такой информации, включение которой в существующую статистическую инфраструктуру представляет некоторые трудности вследствие вышеупомянутых проблем. Принимая во внимание эту ситуацию, было предложено сузить стратегии или директивы и осуществляемые планы действий до инструментов мониторинга. Подходящими инструментами мониторинга являются международные статистические стандарты, применимые к измерению устойчивого туризма: Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год и Центральная основа СЭУ, 2012 год. Таким образом, показатель будет измерять стадию осуществления (количество составленных таблиц) основ СЭУ и ВСТ. Такое решение сразу решило бы проблему (1) отсутствия стандарта и методологической основы и (2) отсутствия данных, одновременно предоставляя значимую информацию для мониторинга цели. Дополнительным преимуществом будет его потенциал к стимулированию стран к проведению необходимых статистических разработок для проведения в жизнь статистической структуры в области устойчивого туризма, основанной на СЭУ- ВСТ, что, в свою очередь, будет способствовать предоставлению данных об устойчивом туризме (например, данных для мониторинга цели 8.9, указанной выше. Суменный показатель (количество составленных таблиц СЭУ и ВСТ) будет находиться где-то между первым и вторым уровнем, имея при этом установленную методологию и стандарты (Вспомогательный счет туризма: рекомендуемая методологическая основа, 2008 год и Центральная основа СЭУ, 2012 год), данные по странам, которые могут быть регулярно внесены в международные базы данных. Действительно, ЮНВТО планирует начать регулярное обобщение такой информации в 2016 году (ЮНВТО и Евростат периодически уже проводили такую работу в прошлом). Ожидается наличие довольно высокого охвата данных, учитывая, что составление 6 таблиц будет считаться за точку данных. ЮНЕП: Предложенный показатель в текущей формулировке не охватывает вопросы, относящиеся к устойчивому развитию. ЮНЕП продолжит свою работу в области совершенствования данных и статистических методов по устойчивому туризму, вместо того, чтобы просто измерять размер туристического сектора. Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-12.pdf (стр. 13) [повторение вышеизложенного] Охват данных отсутствует Методология: ЮНВТО: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Стандартные данные (ЮНВТО): Не существует общепринятого (статистического) подхода, не говоря уже об основе, которые могли бы использоваться для определения «стратегий или директив и планов действий в области устойчивого туризма», а также отношений/разграничений между этими правовыми документами (например, генеральный план развития туризма может содержать элементы всех трех правовых документов - будет ли он считаться за одно или три действия?) К тому же, в настоящее время нет и не предвидится создание международного набора данных для сбора такой информации, включение которой в существующую статистическую инфраструктуру представляет некоторые трудности вследствие вышеупомянутых проблем. Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП и ЮНВТО будут вести совместную работу по внедрению аспектов устойчивого туризма в контекст мониторинга показателей в области туризма.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
12.с Рационализировать отличающиеся неэффективности ископаемого топлива, ведущие к его расточительному потреблению, посредством устранения рыночных диспропорций с учетом национальных условий, в том числе путем реорганизации налогообложения и постепенного отказа от вредных субсидий там, где они существуют, для учета их экологических последствий, в полной мере принимая во внимание особые потребности и условия развивающихся стран и сводя к минимуму ВОзможные негативные последствия для их развития таким образом, чтобы защитить интересы нуждающихся и уязвимых групп населения	12.с.1 Сумма субсидий на ископаемое топливо на единицу ВВП (производство и потребление) и их доля в совокупных национальных расходах на ископаемое топливо	Уровень II	Уровень III	ЮНЕП	Всемирный банк-предварительно	<p>Метаданные: утверждается, что они уже были предоставлены ранее, однако они отсутствуют в компиляции и нет ссылок на интернет-источники.</p> <p>Нет информации по охвату данных.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП может оказать поддержку Всемирному банку в разработке определений для этого показателя.</p>
Цель 13. Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями [b]						
13.1 Повысить сопротивляемость и способность адаптироваться к опасным климатическим явлениям и стихийным бедствиям во всех странах	13.1.1. Число погибших, пропавших без вести и по-страдавших непосредственно в результате бедствий на 100 000 человек	Уровень II (БСРБ ООН) / Уровень III (ЮНЕП)	Уровень II	БСРБ ООН	ЮНЕП	<p>БСРБ ООН: Этот показатель был разработан на основании отчетов, представленных более чем 140 странами и подготовленных с использованием модуля контроля за осуществлением Хиогской рамочной программы действий на 2005 – 2015 годы. Страны начнут представлять отчеты о ходе осуществления Сендайской рамочной программы, подготовленные с использованием соответствующего обновленного модуля, после завершения работы Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава по показателям и терминологии в области снижения риска бедствий.</p> <p>К 2017 году ожидается создание базовых оценок по состоянию на 2015 год для всех стран для мониторинга выполнения Сендайской рамочной программы и ЦУР. Этот показатель был предложен БСРБ ООН, рассмотрен и проанализирован другими учреждениями ООН, после чего передан на рассмотрение МУЭГ в 2015 году, до его передачи в руки межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава. В настоящее время государства-члены межправительственной рабочей группы проводят обзор определения, метода расчетов и т.п. Рабочая группа завершит обсуждения и представит окончательный отчет Генеральной Ассамблее ООН в декабре 2016 года.</p> <p>Наличие, характер и качество национальных и региональных планов по снижению риска бедствий, варьируются значительно. В некоторых случаях такие планы существуют, но носят иное наименование.</p> <p>ЮНЕП: Предложенный показатель достижения этой цели не отражает проблемы, связанные с незащищенностью, жизнестойкостью или окружающей средой. ЮНЕП продолжит работу по уточнению статистических данных о существующей связи между бедствиями, окружающей средой и незащищенностью перед бедствиями. ЮНЕП совместно с другими учреждениями ведет работу над определением понятия «природные бедствия и опасные природные явления». Кроме того, ЮНЕП совместно с БСРБ ООН и другими партнерами будет вести работу по контролю за выполнением Сендайской рамочной программы.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata_goal-13.pdf (стр. 2)</p> <p>База данных (БСРБ ООН): Все страны могут представить доклад, при наличии стратегии по снижению риска бедствий. Не все региональные органы власти могут докладывать о существовании местных стратегий снижения риска бедствий. Поскольку страны еще не начали представлять отчеты о ходе осуществления Сендайской рамочной программы, существующие данные страновых отчетов по осуществлению Хиогской рамочной программы действий доступны по адресу http://www.preventionweb.net/applications/hfa/qbnhfa/, тогда как отчетность на местном уровне можно посмотреть здесь http://www.preventionweb.net/english/hyogo/progress/?pid:73andpih:2</p> <p>База данных (ЮНЕП): preview.grid.unep.ch</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, БСРБ ООН): все страны</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, БСРБ ООН): все страны</p> <p>Деагрегирование данных: Географическое положение; наличие, характер и качество национальных и региональных планов по снижению риска бедствий, варьируются значительно. В некоторых случаях такие планы существуют, но носят иное наименование.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Стандартные данные (БСРБ ООН): Расчеты будут проведены путем суммирования данных, полученных из национальных докладов о достигнутом прогрессе в рамках модуля контроля за осуществлением сендайской рамочной программы.</p> <p>Стандартные данные(ЮНЕП): ЮНЕП совместно с РКЖООН и БСРБ ООН будет вести работу по уточнению определения понятия «природные бедствия и опасные природные явления». Эта работа уже находится на стадии реализации: preview.grid.unep.ch</p>
	13.1.2 Число стран, принявших и осуществляющих национальные стратегии снижения риска бедствий в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы	Уровень II (БСРБ ООН) / Уровень I	Уровень II	БСРБ ООН	ООН-Хабитат ЮНЕП	<p>БСРБ ООН: Этот показатель был предложен БСРБ ООН на основании опыта и знаний, собранных в период выполнения Хиогской рамочной программы действий (2005-2015). Предложенный показатель в дальнейшем был проверен и рассмотрен другими учреждениями ООН, в том числе ФАО, ГВУОБВ, МОМ, ЮОИМО, ПРООН, ЭСКАТО, ЮНЕСКО, ЮНИПА, УВКБ, УИП/АСОН, УВКП ООН, ЮНОПС, УООН, ООН-Женщины, ВОЗ и ВМО (хотя не все перечисленные здесь организации высказались по этому показателю) и представлен на рассмотрение Межучрежденческой и экспертной группе в начале июля 2015 года. После чего, 27–29 июля 2015 года показатель был повторно рассмотрен Группой Технических экспертов, в состав которой входит более 60 экспертов системы ООН, представители научных кругов, гражданского общества и частного сектора. После него Государства-члены представили его на рассмотрение Первой сессии межправительственной экспертной группы открытого состава, прошедшей 29-30 сентября 2015 года и посвященной показателям и терминологии, связанным со снижением риска бедствий. Предложенный показатель в настоящее время находится на рассмотрении Государств – членов, которые предоставляют письменные комментарии БСРБ ООН.</p> <p>Предложенный показатель будет также использован для контроля за достижением глобальных целей Сендайской рамочной программы, в связи с этим его подробное определение будет дано и утверждено на обсуждениях Межправительственной рабочей группы экспертов открытого состава, посвященной показателям и терминологии, связанным со снижением риска бедствий, в соответствии с Сендайской рамочной программой по снижению риска бедствий на 2015-2030 годы. Как ожидается, рабочая группа завершит обсуждения и представит Генеральной Ассамблее окончательный отчет в декабре 2016 года.</p> <p>Методология, данные и стандарты измерения уровня смертности имеют прочную и надежную основу. В то же время методология и стандарты подсчета пострадавших в результате бедствий не так универсальны и все еще находятся в процессе разработки. Межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава ведет работу над созданием методологий для всех суб-показателей.</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП в настоящее время принимает участие в создании определения понятий «природные бедствия» и «опасные природные явления». Кроме того, ЮНЕП совместно с БСРБ ООН и другими партнерами будет вести работу по контролю за выполнением Сендайской рамочной программы.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata_goal-13.pdf (стр. 6)</p> <p>База данных (БСРБ ООН): http://www.desinventar.net, http://www.emdat.be, и другие отдельные базы данных</p> <p>База данных (ЮНЕП): preview.grid.unep.ch</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, БСРБ ООН): +70% АТР/24% Африка/66% ЛАКБ/25% Европа, СА и т. д. //+45% всех ГЧ</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, БСРБ ООН): +70% АТР/24% Африка/66% ЛАКБ /25% Европа, СА и т. д. //+45% всех ГЧ</p> <p>Деагрегирование данных: Географическое положение, все страны имеют данные, деагрегированные по видам опасности и опасным событиям.</p> <p>Менее 5 стран имеют частичное деагрегирование по полу и возрастной группе.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>Стандартные данные (БСРБ ООН) 1.1. Методология «Desinventar» (применяемая в 90 странах, стандарт defacto см. www.desinventar.net) 2.ОИЦ Европейской Комиссии, Руководящие принципы по сбору данных о потерях в результате бедствий (http://dr.irc.europa.eu/Portals/0/loss/RC_guidelines_loss_data_recording_v10.pdf) 3 - Группа данных Комплексной программы исследований по уменьшению опасности бедствий (IRDR); стандарт данных о потерях в результате бедствий (см. http://www.irdrinternational.org/wp-content/uploads/2015/03/DATA-Project-Report-no.-2-WEB-7MB.pdf)</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП будет вести совместную работу с РКЖООН и БСРБ ООН с целью уточнения понятия «стихийного бедствия и опасности». Кроме того, ЮНЕП будет способствовать контролю за достижением цели 1.5 путем составления карты изменения климата и подверженности стихийным бедствиям. Эта работа уже ведется: preview.grid.unep.ch</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
13.2 Включить меры реагирования на изменение климата в политику, стратегии и планирование на национальном уровне	13.2.1 Число стран, сообщивших о создании или введении в действие комплексной политики/стратегии/плана, повышающих их способность адаптироваться к неблагоприятным последствиям изменения климата и содействующих развитию их потенциала противодействия климатическим изменениям и снижению выбросов парниковых газов таким образом, чтобы это не ставило под угрозу производство продовольствия (включая национальный адаптационный план, определяемый на национальном уровне вклад, национальную систему информирования населения, подготовку двухгодичного обновленного доклада или другое)	Не предложен	Уровень III	РКИКООН-предварительно	ЮНЕП	<p>Прояснить механизм отчетности и назначить ответственное учреждение.</p> <p>Нет информации по наличию метаданных или охвату данных.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП будет сотрудничать с РКИКООН</p>
13.3 Улучшить просвещение, распространение информации и возможности людей и учреждений по смягчению остроты и ослаблению последствий изменения климата, адаптации к ним и раннему предупреждению	13.3.1 Число стран, включивших вопросы смягчения остроты и ослабления последствий изменения климата, адаптации к ним и раннего предупреждения в учебные программы начальной и средней школы и высших учебных заведений	Не предложен	Уровень III	ЮНЕСКО?	ЮНЕП	<p>Нет информации по наличию метаданных или охвату данных.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП будет сотрудничать с ЮНЕСКО</p>
13.3 Улучшить просвещение, распространение информации и возможности людей и учреждений по смягчению остроты и ослаблению последствий изменения климата, адаптации к ним и раннему предупреждению	13.3.2 Число стран, сообщивших об укреплении институциональных, системных и индивидуальных возможностей для осуществления мер в области адаптации к климатическим изменениям, смягчения их последствий и передачи и развития технологий	Не предложен	Уровень III	РКИКООН-предварительно	ЮНЕП	<p>Прояснить механизм отчетности и назначить ответственное учреждение.</p> <p>Нет информации по наличию метаданных или охвату данных.</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП будет сотрудничать с РКИКООН</p>
13.a Выполнить взятые на себя развитыми странами, являющимися участниками Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, обязательство достичь цели ежегодной мобилизации к 2020 году общими усилиями 100 млрд. долл. США из всех источников для удовлетворения потребностей развивающихся стран в контексте принятия конструктивных мер по смягчению остроты последствий изменения климата и обеспечения прозрачности их осуществления, а также обеспечить полномасштабное функционирование Зеленого климатического фонда путем его капитализации в кратчайшие возможные сроки	13.a.1 Мобилизованная за год, начиная с 2020 года, сумма в долларах США в соответствии с обязательством по мобилизации 100 млрд. долл. США	Уровень III	Уровень III	ОЭСР	РКИКООН ЮНЕП	<p>Совпадает с показателем 7.a.1 ОЭСР: Методология ОЭСР до настоящего момента рассматривала обязательства поставителей помощи. Акцент делается на государственном финансировании деятельности в области изменения климата.</p> <p>База данных: Сведения не предоставлены</p> <p>Метаданные: не предоставлены</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): отсутствует</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): все страны в Европе, СА и т.д.; несколько стран в ЛАКБ; данные по остальным регионам отсутствуют</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Информация о стандарте: см. ОЭСР (2015), финансирование деятельности в области изменения климата в 2013-14 гг и цель в 100 млрд. долл. США: Доклад ОЭСР при сотрудничестве с инициативой климатической политики. http://www.oecd.org/env/cc/oecd-cpi-climate-finance-report.htm.</p> <p>Список охваченных стран находится на стр. 45 приложения А (члены ОЭСР)</p>
13.b Содействовать созданию механизмов по укреплению возможностей планирования и управления, связанных с изменением климата, в наименее развитых странах и малых островных развивающихся государствах, уделяя при этом повышенное внимание женщинам, молодежи, а также местным и маргинализированным общинам	13.b.1 Число наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, которые получают специализированную поддержку для создания механизмов по укреплению возможностей планирования и управления, связанных с изменением климата, с уделением при этом повышенного внимания женщинам, молодежи, а также местным и маргинализированным общинам, и величина такой поддержки, включая финансирование, технологию и укрепление потенциала			ВМО-предварительно	ОЭСР-предварительно	<p>Сведения не предоставлены</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-13.pdf (стр. 14)</p>
Цель 14. Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития						
14.1 К 2025 году обеспечить предотвращение и существенное сокращение любого загрязнения морской среды, в особенности вследствие деятельности на суше, включая загрязнение морским мусором и питательными веществами	14.1.1 Индекс прибрежной эвтрофикации и плотность плавающего лома пластмасс	Уровень II	Уровень III	ЮНЕП	ФАО ЮНЕСКО-МОК ИМО	<p>ЮНЕП: ЮНЕП вела совместную работу с ФАО, МОК, ЮНЕСКО, ИМО и другими учреждениями по этому показателю 14-ой цели.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 2)</p> <p>Сведения по базе данных или охвату данных не предоставлены.</p> <p>Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует.</p>
14.2 К 2020 году обеспечить рациональное использование и защиту морских и прибрежных экосистем с целью предотвратить значительное отрицательное воздействие, в том числе путем повышения стойкости этих экосистем, и принять меры по их восстановлению для обеспечения хорошего экологического состояния и продуктивности океанов	14.2.1 Доля национальных исключительных экономических зон, управление которыми осуществляется с использованием экосистемных подходов	Уровень II	Уровень III	ЮНЕП	ЮНЕСКО-МОК ФАО	<p>ЮНЕП: ЮНЕП ведет работу по наращиванию потенциала стран посредством использования систем мониторинга охвата.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 3)</p> <p>Сведения по базе данных или охвату данных не предоставлены.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП будет сотрудничать с МОК и ФАО в вопросе разработки методологии.</p>
14.3 Минимизировать и ликвидировать последствия закисления океана, в том числе благодаря развитию научного сотрудничества на всех уровнях	14.3.1 Средняя кислотность (pH) морской воды, измеряемая в согласованной группе репрезентативных станций отбора проб	Уровень II	Уровень III	ЮНЕП	ЮНЕСКО-МОК ФАО-предварительно	<p>ЮНЕП: ЮНЕП сотрудничает с ГСНО и ГСМКР для проведения оценки реальных последствий для экосистемы.</p> <p>Метаданные: ЮНЕП утверждает, что они уже были предоставлены, однако они отсутствуют в подборке метаданных и нет ссылки на интернет-источники.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП совместно с МОК (ГСНО) будет играть руководящую роль в разработке методологии.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
14.4 К 2020 году обеспечить эффективное регулирование добычи и положить конец перелову, незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу и губительной рыбопромысловой практике, а также выполнить научно обоснованные планы хозяйственной деятельности, для того чтобы восстановить рыбные запасы в кратчайшие возможные сроки, доводя их по крайней мере до таких уровней, которые способны обеспечивать максимальный экологически рациональный улов с учетом биологических характеристик этих запасов	14.4.1 Доля рыбных запасов, находящихся в биологически устойчивых пределах	Уровень I	Уровень I	FAO		<p>FAO: Показатель не может быть разбит по странам. Тем не менее, показатель по странам может применяться исключительно к видам, обитающим в пределах ИЭЗ. Это не возможно для трансграничных мигрирующих видов и других видов, обитающих в открытом море. Для этого показателя можно провести подсчет данных на региональном уровне (например для стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Африки, и т.д.).</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 5) Охват данных (с 2000 по 2009 год): не предусмотрен Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): Не предусмотрен</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт. Информация о стандартах: FAO. 2011. Обзор состояния мировых морских рыбных ресурсов. Технический документ FAO по рыболовству и аквакультуре № 569. Рим, Италия.</p>
14.5 к 2020 году охватить природоохранными мерами по крайней мере 10 процентов прибрежных и морских районов в соответствии с национальным законодательством и международным правом и на основе наилучшей имеющейся научной информации	14.5.1 Доля охраняемых морских районов	Уровень I	Уровень I	ЮНЕП-ВЦМП ЮНЕП		<p>ЮНЕП-ВЦМП: Регионы: Не ясно, почему Япония не вошла в секцию стран Азии и Тихого Океана, поскольку с точки зрения Статистического отдела ООН, она находится в Азии (в Восточной Азии) http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm#asia, а согласно регионам ЮНЕП - в Азиатско-Тихоокеанском регионе, также как и Австралия и Новая Зеландия. Я рассматривал все коды ISO3 в соответствии с их географическим регионом согласно ЮНЕП. Я рассматривал все требующие коды ISO 3166 в соответствии с их географическим положением. Методология и подробная информация о кодах ISO 3166 и их географическом положении находится здесь http://www.nature.com/articles/sdata20167. Было бы идеально достигнуть единообразия в распределении стран по регионам. Все данные будут дезагрегированы согласно коду ISO 3166.</p> <p>ЮНЕП: Во всемирной базе данных об охраняемых районах имеются данные по 242 странам и территориям (по 244, если считать Антарктиду и районы за пределами национальной юрисдикции), каждая из которых имеет свой уникальный идентификационный трехзначный код ISO 3166. Единственные две страны/территории, данные по которым отсутствуют, это Республика Науру, не имеющая сети охраняемых зон, и Сан Марино, от которого нам не удалось получить данные. Я внес комментарий в список регионов, поскольку заметил, что Австралия, Новая Зеландия и Япония находятся в одном списке с Европой и Северной Америкой, хотя они относятся к Азиатско-тихоокеанскому региону согласно ЮНЕП.</p> <p>Анализ всех данных по показателю будет проводится на уровне стран и территорий. Эти данные, при необходимости, могут быть агрегированы в различные регионы и субрегионы. Имеющиеся в нашем распоряжении данные более полны для периода с 2010 года по настоящее время, чем для периода до 2010 года, но мы располагаем электронной версией Всемирной базы данных об охраняемых районах мира вплоть до 1998 года, хотя качество данных ухудшается по мере углубления в прошлое. Ежемесячные обновления этой базы данных доступны по адресу http://www.protectedplanet.net/</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 7) База данных: http://www.protectedplanet.net/ Охват данных (с 2000 по 2009 год): все страны (всего 240 стран) Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): все страны (всего 240 стран) Дезагрегирование данных: Географическое положение, ISO3</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. Данные о стандартах: (ЮНЕП-ВЦМП): Стандартная методология, использованная для анализа данных, была изложена в докладе «Защищенная планета» от 2012 и 2014 гг и в руководстве для пользователей Всемирной базы данных охраняемых территорий. Она также являлась предметом обсуждений с некоторыми партнерами, и, в частности, с совместным исследовательским центром Европейского Союза. Данные о стандартах: (ЮНЕП): Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП будет играть ведущую роль наряду с другими партнерами. Все они имеют установленную методологию, которая была использована в докладах «Защищенная планета» 2012 и 2014 годов, а также в опубликованных документах, которые были</p>
14.6 К 2020 году запретить некоторые формы субсидий для рыбного промысла, содействующие созданию чрезмерных мощностей и перелову, отменить субсидии, содействующие незаконному, несообщаемому и нерегулируемому рыбному промыслу, и воздерживаться от введения новых таких субсидий, признавая, что надлежащее и эффективное применение особого и дифференцированного режима в отношении развивающихся и наименее развитых стран должно быть неотъемлемой частью переговоров по вопросу о субсидировании рыбного промысла, которые ведутся в рамках Всемирной торговой организации	14.6.1 Достигнутый странами прогресс с точки зрения степени соблюдения международно-правовых документов по борьбе с незаконным, несообщаемым и нерегулируемым рыбным промыслом	Уровень III	Уровень III	FAO		<p>FAO: Этот показатель будет основываться на проведении раз в два года исследования FAO о выполнении КПОР, содержащем информацию о степени выполнения членами FAO планов действия для борьбы с ННН-промыслом, а также о ратификации и реализации Соглашения FAO о мерах государства порта и Соглашения FAO по открытому морю. Данные, полученные в течение этого периода, подлежат обработке. Показатель борьбы с ННН-промыслом будет всемирным, охватывать все члены FAO, а данные по разным странам и регионам будут сопоставимы. Показатель является новым, следовательно, во время следующего цикла обследований необходимо найти исходную отметку.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 14) Охват данных (с 2000 по 2009 год): 0 Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): 0</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p>
14.7 К 2030 году повысить экономические выгоды, получаемые малыми островными развивающимися государствами и наименее развитыми странами от экологически рационального использования морских ресурсов, в том числе благодаря экологически рациональной организации рыбного хозяйства, аквакультуры и туризма	14.7.1 Экологически рациональный рыбный промысел в процентах от ВВП в малых островных развивающихся государствах, в наименее развитых странах и во всех странах	Уровень II	Уровень III	FAO, ЮНЕП, Всемирный банк		<p>ЮНЕП: Показатель, предложенный ЮНЕП, использующий широкий подход к ресурсам океана и к океаническим службам, не был принят, что усложняет его измерение. Тем не менее, ЮНЕП может сотрудничать с FAO в целях разработки методологии и определения для этого показателя. Утверждается, что метаданные уже были предоставлены, однако они отсутствуют в копилке метаданных, кроме того, нет ссылки интернет-источники Нет сведений по охвату данных.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Информация о стандарте: ЮНЕП может сотрудничать FAO с целью дать определение понятию «рациональный рыбный промысел» и ввести этот показатель в действие. Несмотря на то, что показатель, предложенный ЮНЕП, использующий широкий подход к ресурсам океана и к океаническим службам, не был принят, показатель применяемый в настоящее время «Экологически рациональный рыбный промысел в процентах от ВВП в малых островных развивающихся государствах, в наименее развитых странах и во всех странах», является неэффективным.</p>
14.а Увеличить объем научных знаний, расширить научные исследования и обеспечить передачу морских технологий, принимая во внимание Критерии и руководящие принципы в отношении передачи морских технологий, разработанные Межправительственной океанографической комиссией, с тем чтобы улучшить экологическое состояние океанской среды и повысить вклад морского биоразнообразия в	14.а.1 Процентная доля бюджетных ассигнований на научные исследования в области морских технологий в общем объеме бюджетных ассигнований на научные исследования					<p>ЮНЕП: ВОИС и ЮНЕСКО располагают обширными данными о патентах и НИОКР; однако, для измерения этого показателя необходимо доработать определение понятия «морские технологии».</p> <p>Метаданные: Утверждается, что метаданные уже были предоставлены, однако они отсутствуют в копилке метаданных, кроме того, нет ссылки интернет-источники Нет информации об охвате данных.</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Информация о стандарте: ЮНЕП совместно с ВОИС и ЮНЕСКО будет работать над классификацией патентов и НИОКР, которые могут быть использованы в качестве основы для этого показателя.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
14.b Обеспечить доступ мелких хозяйств, занимающихся кустарным рыбным промыслом, к морским ресурсам и рынкам	14.b.1 Достигнутый странами прогресс с точки зрения степени применения нормативно-правовых/ стратегических/институциональных рамок, обеспечивающих признание и защиту прав доступа мелких рыбопромысловых предприятий	Уровень III	Уровень III	ФАО		<p>ФАО: Это комплексный показатель, основанный на ответах членов ФАО на вопросы обследования о соблюдении Кодекса ведения ответственного рыболовства, направляемого ФАО раз в два года межправительственным организациям и международным неправительственным организациям. Этот показатель рассчитывается на основании усилий, прилагаемых странами для проведения в жизнь отдельных ключевых положений Добровольных руководящих принципов обеспечения устойчивости мелкомасштабного промысла и в контексте продовольственной безопасности и искоренения нищеты (Руководящие принципы КПОР по мелкомасштабному промыслу), в соответствии с отчетностью для данного года обследования.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-14.pdf (стр. 20) Охват данных (с 2000 по 2009 год): 0 Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): 0 Деагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p>
14.c Улучшить работу по сохранению и рациональному использованию океанов и их ресурсов путем соблюдения норм международного права, закрепленных в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, которая, как отмечено в пункте 158 документа «Будущее, которого мы хотим», закладывает юридическую базу для сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов	14.c.1 Число стран, добившихся прогресса в деле ратификации, принятия и осуществления, по линии правовых, стратегических и институциональных рамок, правовых документов по вопросам Мирового океана, в которых закреплены нормы международного права, отраженные в Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву, в области сохранения и рационального использования Мирового океана и его ресурсов	Уровень III	Уровень III	ООН-ОВОМП ФАО ЮНЕП МОТ Прочие учреждения ООН по вопросам океана		<p>ООН-ОВОМП: Поскольку показатель новый, он требует значительной работы, как показано ниже. (1) Методология- Методология для этого показателя разработана лишь частично. Несмотря на то, что существует методология измерения «прогресса в деле ратификации [...] правовых документов по вопросам Мирового океана», методология измерения «прогресса в деле [...] осуществления [...] правовых документов по вопросам Мирового океана» пока не была установлена и подлежит дальнейшему обсуждению. (2) Метаданные - Метаданные по этому показателю пока отсутствуют. Тем не менее, учреждения уже занимаются их разработкой. Для справки: метаданные, имеющие отношение к этому показателю, и которые предлагает использовать ОВОМП, содержатся в документе, озаглавленном «Подборка метаданных, полученных по индикаторам достижения целей и задач устойчивого развития во всем мире» (обновленном 23 октября 2015 года), доступном на веб-сайте МУЭГ-ЦУР. Как отмечено в этом документе, ОВОМП располагает информацией о правовом статусе договоров (например о ратификации) о Конвенции Организации Объединенных Наций по морскому праву и соглашении Организации Объединенных Наций по рыбным запасам, а также некоторой информацией о внутреннем законодательстве и других соответствующих инструментах, относящихся к проведению в жизнь правовых документов по вопросам Мирового океана. (3) Наличие данных- о наличии некоторых данных по этому показателю упомянуто выше. Отметим, что вопросы 7 и 8, касающиеся наличия данных, не обязательно имеют отношение к этому показателю.</p> <p>ФАО, ООН-ОВОМП и прочие учреждения ООН по вопросам океана: «ООН-океаны» и другим заинтересованным учреждениям еще предстоит разработать документацию о метаданных для этого показателя. ООН-ОВОМП, ФАО и другие учреждения ООН уже занимаются разработкой документации, которая определит методологию подробной разработки и применения комплексного показателя, охватывающего различные секторальные и кросс-секторальные тематические компоненты.</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП предлагает координировать и согласовать между собой национальные механизмы отчетности в рамках Конвенций и планов действий по региональным морям и их протоколов с целью мониторинга ратификации и осуществления правовых документов. Являясь уполномоченным координирующим органом 18-ой Конвенции и планов действий по региональным морям, ЮНЕП будет руководить процессом стандартизации мониторинга ратификации и осуществления соглашений в контексте рамочной программы по региональным морям. Каждый секретариат региональных морей будет контролировать статус ратификации/осуществления стандартизированным способом. В настоящее время имеется статус ратификации. Для оценки необходимо дать дополнительное определение понятию «ратификация соглашений». Глобальная программа действий по защите морской среды от загрязнения в результате осуществляемой на суше деятельности (ПТД), которая является межправительственным органом, занимающимся предотвращением загрязнения из наземных источников, ведет свою работу на региональном уровне через программу региональных морей, помогая странам разрабатывать национальный план действий. На национальном уровне, ПТД помогает странам разработать национальный план действий, который является структурой в составе комплексного управления водными ресурсами и программы комплексного управления прибрежной зоной. ПТДи ЮНЕП осуществляют контроль проведения в жизнь национальных планов действий, что может способствовать достижению цели 14.c. в общем.</p> <p>Метаданные: ФАО предоставила данные по рыбным хозяйствам Охват данных 0 (ООН-ОВОМП и ФАО, и т.п.) Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 26% АТР/+56% Африка/88% ЛАКБ/31% Европа, СА и т. п.//+46% из 193 ГЧ Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 26% АТР/+56% Африка/88% ЛАКБ/31% Европа, СА и т. п.//+46% из 193 ГЧ Деагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется. ФАО и др. утверждают, что ведется работа по разработке методологии, в то время как ООН-ОВОМП опровергает эти сведения.</p>
Цель 15. Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биологического разнообразия						
	15.1.1 Площадь лесов в процентном отношении к общей площади суши	Уровень I	Уровень I	ФАО	ЮНЕП	<p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 2) База данных: http://faostat3.fao.org/download/E/EL/E Охват данных (с 2000 по 2009 год, ФАО): 79% АТР/83% Африка/+100% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. п.//+100% из 193 ГЧ Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ФАО): 79% АТР/+100% Африка/+100% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. п.//96% из 193 ГЧ Деагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП будет вести совместную работу с ФАО.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
15.1 К 2020 году обеспечить сохранение, восстановление и рациональное использование наземных и внутренних пресноводных экосистем и их услуг, в том числе лесов, водно-болотных угодий, гор и засушливых земель, в соответствии с обязательствами, вытекающими из международных соглашений	15.1.2 Доля важных объектов биологического разнообразия районов суши и пресноводных районов, охваченных охраняемыми районами, в разбивке по видам экосистем	Уровень I	Уровень I	ЮНЕП- ВЦМП ЮНЕП		<p>ЮНЕП- ВЦМП: Регионы: Не ясно, почему Япония не вошла в секцию стран Азии и Тихого Океана, поскольку в точки зрения Статистического отдела ООН, она находится в Азии (в Восточной Азии) http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm#asia, а согласно регионам ЮНЕП - в Азиатско - тихоокеанском регионе, так же как и Австралия и Новая Зеландия Я рассматривал все трехбуквенные коды ISO 3166 в соответствии с их географическим положением. Методология и подробная информация о кодах ISO 3166 и их географическом положении находится здесь http://www.nature.com/articles/sdata20167 . Было бы идеально достигнуть единообразия в распределении стран по регионам. Все данные будут дезагрегированы согласно коду ISO 3166.</p> <p>ЮНЕП: Во Всемирной базе данных об охраняемых районах имеются данные по 242 странам и территориям (по 244, если считать Антарктиду и районы за пределами национальной юрисдикции), каждая из которых имеет свой уникальный идентификационный трехзначный код ISO 3166.</p> <p>Единственные две страны/территории, данные по которым отсутствуют, это Республика Науру, не имеющая сети охраняемых зон, и Сан Марино, от которого нам не удалось получить данные. Я внес комментарий в список регионов, поскольку заметил, что Австралия, Новая Зеландия и Япония находятся в одном списке в Европой и Северной Америкой, хотя они относятся к Азиатско-тихоокеанскому региону согласно ЮНЕП.</p> <p>Анализ всех данных по показателям будет проводиться на уровне стран и территорий. Эти данные, при необходимости, могут быть агрегированы в различные регионы и субрегионы. Имеющиеся в нашем распоряжении данные более полны для периода с 2010 года по настоящее время, чем для периода до 2010 года, но мы располагаем электронной версией Всемирной базы данных об охраняемых районах мира вплоть до 1998 года, хотя качество данных ухудшается по мере углубления в прошлое. Ежемесячные обновления этой базы данных доступны по адресу http://www.protectedplanet.net/</p> <p>Утверждается, что метаданные уже были предоставлены, однако они отсутствуют в компиляции метаданных, кроме того, нет ссылки интернет-источники</p> <p>База данных http://www.protectedplanet.net/</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): все страны (всего 240 стран)</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): все страны (всего 240 стран)</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП-ВЦМП): Методология, использованная для расчетов, была объектом диалога между ЮНЕП-ВЦМП и организацией «Бёрд лайф интернаши», которая владеет одним из ключевых наборов данных. Результаты анализа были опубликованы в отчетах Фонда защиты планеты, а также в рецензируемых специалистами международных журналах.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП будет играть ведущую роль. Все они имеют установленную методологию, которая была использована в докладах «Защищенная планета» 2012 и 2014 годов, а так же в опубликованных документах, которые были рецензированы специалистами как на внутреннем, так и на внешнем уровне. Мы провели обсуждения методологии разных типов анализа с рядом партнеров, таких МСОП, а также с организацией «Бёрд лайф», ЕАОС и с некоторыми</p>
	16.1.3 Доля населения, в последние 12 месяцев подвергшегося физическому, психологическому или сексуальному насилию					
15.2 К 2020 году содействовать внедрению методов рационального использования всех типов лесов, остановить обезлесение, восстановить деградировавшие леса и значительно расширить масштабы лесонасаждения и лесовосстановления во всем мире	15.2.1 Прогресс в области ведения нестойчивого лесного хозяйства	Уровень III (FAO)/ Уровень I (ЮНЕП)	Уровень III	FAO	ЮНЕП	<p>FAO: Этот показатель относится к Уровню 1, поскольку данные по всем суб-показателям собираются в рамках Глобальной программы оценки лесных ресурсов и публикуются FAO каждые 5 лет. Показатель состоит из нескольких суб-показателей. В результате имеем: данные по лесным ресурсам: есть данные по всем странам (234) за 2010 и 2015 гг; запас углерода: 172 стран и территорий, за 2010 и 2015 гг. Для остальных стран и территорий имеются оценки FAO; Обозначение территорий для сохранения биоразнообразия: 194 страны/территории (за 2010 и 2015 год); планы ведения лесного хозяйства: 167 стран и территорий только за 2010 год. Предложенный индекс, однако, не был протестирован. По этой причине говорится, что методология еще не была протестирована.</p> <p>ЮНЕП: Этот показатель является одним из показателей партнерства по индикаторам биоразнообразия, который обслуживается Лесным Попечительным советом и Программой одобрения систем сертификации лесов.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 5)</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год) 0</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): 0</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа по его разработке.</p> <p>Данные о стандарте (ЮНЕП): ЮНЕП через Всемирный центр мониторинга природоохраны будет вести основную работу с FAO. Этот показатель является одним из показателей Партнерства по индикаторам биоразнообразия и имеет установленную методологию.</p>
15.3 К 2030 году вести борьбу с опустыниванием, восстановить деградировавшие земли и почвы, включая земли, затронутые опустыниванием, засу- хами и наводнениями, и стремиться к тому, чтобы во всем мире не ухудшалось состояние земель	15.3.1 Площадь деградировавших земель в процентном отношении к общей площади суши	Уровень II (КООНБО)/ Уровень III (FAO/ЮНЕП)	Уровень III	КООНБО	FAO ЮНЕП	<p>КООНБО: Многие страны имеют данные и информацию по этому показателю из различных источников на глобальном, региональном и национальном уровнях. Каждые четыре года, начиная с 2018 года, 195 государств-членов КООНБО будут представлять отчеты по трем суб-показателям. Как ожидается, КООНБО будет нести ответственность за обработку данных глобальных отчетов для этого показателя.</p> <p>FAO: Методология была протестирована в некоторых странах в рамках программы КООНБО по достижению нулевой деградации земель. Однако, включение в нее страновых данных требует дальнейшего ее совершенствования с целью создания условий для получения более подробной и дезагрегированной информации.</p> <p>ЮНЕП: Этот показатель был предметом обсуждения на недавней встрече экспертов в Вашингтоне, посвященной показателям, связанным с почвой, организованной КООНБО с участием КБР и FAO. Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП продолжит свое участие в разработке этого показателя.</p> <p>Метаданные (КООНБО): http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/Rio+20/LDN%202016/DC%20expert%20meeting%20SDG%20indicator%2015.3.1%20summary.pdf, http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/Rio+20/LDN%202016/UNCCD%20response%20to%20request%20to%20grey%20indicators_19_12_2015.pdf, http://www.unccd.int/Lists/SiteDocumentLibrary/Rio+20/Land%20degradation%20neutrality%202015/UNCCD%20Metadata%20Target%2015.3.pdf</p> <p>Метаданные (FAO): утверждает, что метаданные уже были предоставлены, но они отсутствуют в подборке метаданных</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): 0/неизвестно</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): 0/ неизвестно</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение, класс почвенного покрова (КООНБО)</p> <p>Методология:</p> <p>КООНБО: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа его разработка.</p> <p>FAO/ЮНЕП: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Данные о стандарте (ЮНЕП): ЮНЕП совместно с КООНБО, FAO и Секретариатом КБР ведет работу над созданием методологии.</p> <p>Данные о стандарте (FAO): Показатель был протестирован в 14 странах в контексте программы КООНБО по достижению нулевой деградации земель. Доклады доступны по следующему адресу: http://www.unccd.int/en/programmes/RioPlus20/Pages/RioPlus20/Pages/LDN-Project-Country-Reports.aspx</p> <p>Статистический отдел ООН принял систему классификации почвенно-растительного покрова стем, чтобы дать определение классам почвенного покрова для отчетности в рамках системы СЭУ.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
15.4 К 2030 году обеспечить сохранение горных экосистем, в том числе их биоразнообразия, для того чтобы повысить их способность давать блага, необходимые для устойчивого развития	15.4.1 Доля охраняемых районов среди важных для горного биоразнообразия участков	Уровень I	Уровень I	ЮНЕП-ВЦМП ЮНЕП		<p>ЮНЕП-ВЦМП: Регионы: Неясно, почему Япония не вошла в секцию стран Азии и Тихого Океана, поскольку с точки зрения Статистического отдела ООН, она находится в Азии (в Восточной Азии) http://unstats.un.org/unsd/methods/m49/m49regin.htm#asia, а согласно регионам ЮНЕП - в Азиатско-тихоокеанском регионе, так же как и Австралия и Новая Зеландия. Я рассматривал все коды ISO3 в соответствии с их географическим регионом согласно ЮНЕП. Я рассматривал все требующие коды ISO 3166 в соответствии с их географическим положением. Методология и подробная информация о кодах ISO 3166 и их географическом положении находится здесь http://www.nature.com/articles/sdata20167. Было бы идеально достигнуть единообразия в распределении стран по регионам. Все данные будут дезагрегированы согласно коду ISO 3166. Необходимо проверить количество стран и территорий, имеющие горные районы, поэтому цифры могут меняться.</p> <p>ЮНЕП: Во Всемирной базе данных об охраняемых районах имеются данные по 242 странам и территориям (но 244, если считать Антарктиду и районы за пределами национальной юрисдикции), каждая из которых имеет свой уникальный идентификационный трехзначный код ISO 3166. Единственные две страны/территории, данные по которым отсутствуют, это Республика Науру, не имеющая сети охраняемых зон, и Сан-Марино, от которого нам не удалось получить данные. Я внес комментарий в список регионов, поскольку заметил, что Австралия, Новая Зеландия и Япония находятся в одном списке в Европой и Северной Америкой, хотя они относятся к Азиатско-тихоокеанскому региону согласно ЮНЕП.</p> <p>Анализ всех данных по показателям будет проводиться на уровне стран и территорий. Эти данные, при необходимости, могут быть агрегированы в различные регионы и субрегионы. Имеющиеся в нашем распоряжении данные более полны для периода с 2010 года по настоящее время, чем для периода до 2010 года, но мы располагаем электронной версией Всемирной базы данных об охраняемых районах мира вплоть до 1998 года, хотя качество данных ухудшается по мере углубления в прошлое. Ежемесячные обновления этой базы данных доступны по адресу http://www.protectedplanet.net/ утверждается, что метаданные уже были предоставлены ранее, однако они отсутствуют в компиляции и нет ссылки на интернет-источники.</p> <p>База данных: http://www.protectedplanet.net/ Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): все страны (всего 240 стран) Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): все страны (всего 240 стран) Дезагрегирование данных: Географическое положение</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные(ЮНЕП): Всемирный центр мониторинга охраны природы ЮНЕП будет играть ведущую роль. Все они имеют установленную методологию, которая была использована в докладах «Защищенная планета» 2012 и 2014 годов, а так же в опубликованных документах, которые были рецензированы специалистами как на внутреннем, так и на внешнем уровне. Мы провели обсуждения методологий разных типов анализа с рядом партнеров, таких как МСОП, организацией «Бёрд лайф», ЕАОС, а также с некоторыми исследовательскими организациями.</p>
	15.4.2 Индекс растительного покрова гор	Уровень II	Уровень II	ФАО	ЮНЕП	<p>ФАО должна уточнить данные—следует отнестись к Уровню I?</p> <p>ФАО: Этот показатель предназначен для отслеживания изменений в растительном покрове в горных районах – то есть лесов, кустов и деревьев – с целью мониторинга выполнения задач, относящихся к горам. Данные получены при помощи спутниковой съемки.</p> <p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 9) База данных: не предоставлена Охват данных (с 2000 по 2009 год, ЮНЕП): все страны Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ЮНЕП): все страны Дезагрегирование данных: Географическое положение, горные районы и почвенно-растительный покров.</p> <p>Методология: ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология ФАО: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется его разработка.</p> <p>Данные о стандарте(ЮНЕП): ЮНЕП совместно с ФАО</p>
15.5 Незамедлительно принять значимые меры по сдерживанию деградации природных сред обитания, остановить утрату биологического разнообразия и к 2020 году обеспечить сохранение и предотвращение исчезновения видов, находящихся под угрозой вымирания	15.5.1 Индекс Красного списка	Уровень II	Уровень II	МСОП	ЮНЕП СИТЕС	<p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 11)</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология Информация о стандарте: ЮНЕП будет играть ведущую роль при содействии СИТЕС</p>
15.6 Содействовать справедливому распределению благ от использования генетических ресурсов и способствовать обеспечению надлежащего доступа к таким ресурсам на согласованных на международном уровне условиях	15.6.1 Число стран, принявших законодательные, административные и директивные основы, обеспечивающие справедливое и недискриминационное распределение благ	Уровень III	Уровень III	Секретариат КБР	ФАО ЮНЕП	<p>ФАО, МДГРРПС: МДГРРПС предоставляет правовую управленческую базу для управления и обмена генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства (PGRFA) и создает для этого многостороннюю систему, которая упрощает доступ к PGRFAs, справедливым и равноправным образом распределяя выгоды, получаемые от использования этих ресурсов. Это новый показатель, который может опираться на следующие источники информации: статья 21 МДГРРПС предусматривает обеспечение соблюдения положений МДГРРПС. Каждая договаривающаяся сторона должна представить Комитету по соблюдению МДГРРПС отчет о принятых ею мерах для соблюдения своих обязательств согласно МДГРРПС. Существует стандартный формат отчетности о соблюдении, одобренный Управляющим органом МДГРРПС, и первые отчеты должны будут поступить в сентябре 2016 год. Управляющий орган МДГРРПС также одобрил Стандартное соглашение о передаче материала (ССПМ). В рамках многосторонней системы СПМ, упрощается обмен генетическими ресурсами для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства путем установления обязательств для поставщиков и получателей материала, а также предоставляя подробную информацию о механизмах распределения выгод. Управляющему органу МДГРРПС сообщается о СПМ, которые затем передаются в хранилище данных МДГРРПС.</p> <p>Для разработки методологии измерения этого показателя было бы целесообразно координировать эти усилия с секретариатом КБР, который контролирует выполнение положений Нагойского протокола.</p> <p>ЮНЕП: ЮНЕП имеют программу работ, относящихся к мониторингу политики, и может участвовать в процессе составления необработанных данных в области окружающей среды, особенно в плане отчетности о выполнении обязательств в рамках многосторонних природоохранных соглашений. К тому же, ЮНЕП может принимать участие в разработке методологии контроля этого показателя для того, чтобы обеспечить включение экологического аспекта в методологию и определения.</p> <p>Метаданные (ФАО): http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 18) Метаданные (ЮНЕП): Утверждает, что уже предоставила метаданные, но не в рамках набора метаданных; www.informea.org Охват данных (с 2000 по 2009 год): 0 Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): 0</p> <p>Дезагрегирование данных: данные о стратегиях, принятых на национальном уровне, имеются на портале INFORMEA (www.informea.org) и ecolex (www.ecolex.org). Для поиска используются географические и тематические критерии. Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует. В настоящее время ведется ее разработка. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>Стандартные данные(ЮНЕП): ЮНЕП будет играть ведущую роль. Хотя нет единого общепринятого стандарта, существует множество основ, требующих регулярного мониторинга, например, с точки зрения окружающей среды, многосторонние природоохранные соглашения в большинстве случаев требуют от участвующих сторон представления регулярных отчетов о стадии их осуществления. Эти отчеты рассматриваются соответствующими управляющими органами. МПС играют ключевую роль в отслеживании прогресса достижения ЦУР, поскольку цели, решения и стратегические планы МПС и ЦУР во многом тесно связаны. Несмотря на то, что полнота информации по отдельным МПС может быть улучшена, консолидированная информация о многих МПС доступна на веб-сайте www.informea.org. ЮНЕП был бы рада внести свой вклад в определение терминов, применяемых в формулировке показателя (в том числе и понятия «многосторонний»). Существует множество добровольных программ и партнерств (например, межучрежденческая программа, в которой ЮНЕП принимает участие или предоставляет услуги секретариата, такие как совместная инициатива ПРООН-ЮНЕП по борьбе с нищетой и охране окружающей среды в некоторых странах, десятилетняя стратегия действий и многие другие), которые требуют (могут требовать) представления отчетов о прогрессе в некоторых районах/странах/регионах и, таким образом, внести вклад в оценку прогресса в достижении этого показателя.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
15.7 Незамедлительно принять меры для того, чтобы положить конец браконьерству и контрабандной торговле охраняемыми видами флоры и фауны и решить проблемы, касающиеся как спроса на незаконные продукты живой природы, так и их предложения	15.7.1 Доля диких животных, являющихся объектом браконьерства или незаконного оборота, для видов, которыми ведется торговля	Уровень I (УНП ООН)	Уровень I	УНП ООН СИТЕС	ЮНЕП	<p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 20)</p> <p>База данных: отсутствует</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, УНП ООН): 41% АТР/22% Африка/27% ЛАКБ/77% Европа, СА и т. п.//50% всех 193 ГЧ</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, УНП ООН): 53% АТР/50% Африка/33% ЛАКБ/77% Европа, СА и т. п.//47% всех 193 ГЧ</p> <p>Дезагрегирование данных: Географическое положение, виды диких животных</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Нет. В настоящее время нет общепринятого международного стандарта, но ведется работа его разработки.</p> <p>Информация о стандарте (УНП ООН/Секретариат СИТЕС): Несмотря на то, что показатель введен недавно, его компоненты имеют определения в соответствии с международными стандартами: 1) необходимая информация о законной торговле охраняемыми видами животных и продукцией животного происхождения получается из выданных экспортно-импортных лицензий. Сбором этих данных занимается Секретариат Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Все участники СИТЕС (180) обязаны ежегодно предоставлять данные о выданных или экспортно-импортных лицензиях. 2) Изъятие охраняемых видов животных и продукции животного происхождения. Сбором информации о случаях изъятия занимается Секретариат (СИТЕС) и Всемирная таможенная организация. Управление ООН по наркотикам и преступности под руководством Международного консорциума по борьбе с преступлениями против живой природы обеспечит ведение документации о нелегальной торговле. 3) Заявленная стоимость импортируемой продукции животного происхождения. Сбор данных ведут национальные правительства. Информация хранится во всемирной базе данных о дикой природе, обслуживаемой УНП ООН.</p> <p>Информация о стандарте (ЮНЕП): ЮНЕП и СИТЕС будут играть ведущую роль</p>
15.8 К 2020 году принять меры по предотвращению проникновения чужеродных инвазивных видов и по значительному уменьшению их воздействия на наземные и водные экосистемы, а также принять меры по предотвращению ограничения численности или уничтожения приоритетных видов	15.8.1 Доля стран, принимающих соответствующее национальное законодательство и выделяющих достаточные ресурсы для предотвращения проникновения или регулирования численности чужеродных инвазивных видов		Уровень III	ЮНЕП - КБР?		<p>Метаданные: http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 22)</p> <p>Методология: Нет. Методология для этого показателя отсутствует.</p> <p>Информация о стандарте: ЮНЕП разработает методологию совместно с соответствующими партнерами.</p>
15.9 К 2020 году обеспечить учет ценности экосистем и биологического разнообразия в ходе общенационального и местного планирования и процессов развития, а также при разработке стратегий и планов сокращения масштабов бедности	15.9.1 Прогресс в области достижения национальных целевых показателей, установленных в соответствии с Айтинской целевой задачей 2 по биоразнообразию в рамках Стратегического плана по биоразнообразию на 2011–2020 годы	Уровень III	Уровень III	ЮНЕП-СКБР ЮНЕП		<p>ЮНЕП-СКБР: Принимая во внимание количественный характер цели и готовность стран фиксировать национальные целевые показатели, отчетность всегда будет качественной, то есть проведение государствами самостоятельной оценки уровня прогресса в достижении поставленной на национальном уровне цели. Система рейтингов и консультирования могут дать уровень стандартизации, который, при тестировании, оказался вполне приемлемым. Эта система рейтингов была использована в онлайн-инструменте отчетности (https://chm.cbd.int/submit/online-reporting) согласно Конвенции, которая дает участникам возможность предоставлять обновленные оценки по мере поступления.</p> <p>Метаданные: отсутствуют</p> <p>База данных: https://www.cbd.int/reports/</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год): 0</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время): 81% АТР/91% Африка/82% ЛАКБ/+100% Европа, СА и т. п.//89% все ГЧ</p> <p>Дезагрегирование данных: Для некоторых стран, предоставленная информация допускает оценку по суб-компонентам, то есть включение стоимостной ценности экосистем и биоразнообразия в (а) национальное планирование, (б) местное планирование, (с) процессы развития, (д) стратегии сокращения бедности и (е) в системы национального учета и счетов.</p> <p>Методология:</p> <p>ЮНЕП-СКБР: Да. Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Ведется разработка методологии. Нет. Разработка международного стандарта по этому показателю не ведется.</p> <p>ЮНЕП: Да. Существует установленная опробованная методология.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП-СКБР): В соответствии с решением X/2 КС-10 КБР, участникам Конвенции и правительствам других стран настоятельно рекомендуется установить национальные и региональные целевые показатели с применением, в качестве базовой основы, Стратегического плана и Айтинских целевых показателей, в том числе для целевого показателя 2 («К 2020 году, но не позднее этого срока, стоимостная ценность биоразнообразия включена в национальные и местные стратегии развития и сокращения бедности и в процессы планирования и, в соответствующих случаях, включается в системы национального учета и счетов»). Участникам Конвенции и правительствам других стран также настоятельно рекомендуется вести мониторинг и обзор хода осуществления... национальных целевых показателей... и представлять отчеты Конференции сторон через пятый и шестой национальные доклады. Глобальная цель имеет качественный характер, формулировки национальных целей отличаются в разных странах. Был проведен анализ информации, содержащейся в 172 пятых национальных докладах о результатах достижения айтинских целевых задач в области биоразнообразия и выполнении Стратегического плана по биоразнообразию на 2011–2020 годы. Шестой национальный доклад предусматривает более системный подход, в рамках которого странам предлагается использовать систему рейтингов для представления отчетов, содержащих их самостоятельную оценку достижения их национальной цели.</p> <p>Стандартные данные (ЮНЕП): ЮНЕП будет вести совместную работу с КБР/InforMEA</p>
15.a Мобилизовать и значительно увеличить финансовые ресурсы из всех источников в целях сохранения и рационального использования биологического разнообразия и экосистем	15.a.1 Объем официальной помощи в целях развития и государственных расходов, выделяемых на сохранение и рациональное использование биоразнообразия и экосистем	Уровень I (ОЭСР)/	Уровень I (ОПР)/ Уровень III	ОЭСР ЮНЕП Всемирный банк		<p>ОЭСР: В количестве стран учитываются как доноры, так и получатели. ОЭСР располагает данными только по объему официальной помощи в целях развития. Нет данных о внутренних государственных расходах в развивающихся странах.</p> <p>ЮНЕП: Этот показатель уже был предметом обсуждений Комитета экспертов ООН по экологическому и экономическому учету; тем не менее, необходимо дальнейшее уточнение классификации, лежащей в основе этого показателя. ЮНЕП может оказать помощь в классификации экосистемных услуг и в совершенствовании методологии. К тому же ЮНЕП будет работать со странами для укрепления их национального потенциала относительно этого показателя, поскольку она имеет практический опыт в осуществлении СЭУ, включая недавнюю деятельность в Кения, Габоне, Марокко, Габоне Африке и в последнее время в Кот-д'Ивуаре. Что не менее важно, для рассмотрения вопроса, поднятого во время обсуждений, ЮНЕП могла бы руководить процессом в тесном сотрудничестве с такими учреждениями, как МВФ и Всемирный банк (особенно в вопросе обеспечения увязки управления биоразнообразием с расходами).</p> <p>Метаданные: http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70652, метаданные в боковой панели;</p> <p>http://unstats.un.org/sdgs/files/Metadata-compilation/metadata-goal-15.pdf (стр. 27)</p> <p>База данных: http://dotstat.oecd.org/Index.aspx?QueryId=70652</p> <p>Охват данных (с 2000 по 2009 год, ОЭСР): +100% АТР/93% Африка/91% ЛАКБ/65% Европа, СА и т. д.//94% всех ГЧ</p> <p>Охват данных (с 2010 года - по настоящее время, ОЭСР): +100% АТР/93% Африка/91% ЛАКБ/65% Европа, СА и т. д.//94% всех ГЧ</p> <p>Методология: Да. Существует установленная опробованная методология. Да. Существует общепринятый международный стандарт.</p> <p>Стандартная информация (ОЭСР): См http://www.oecd.org/dac/environment-development/Biodiversity-related%20aid%20Fiyer%20-%20May%202014.pdf. Разъяснение методов и стандартов статистики КСР по учету официальной помощи в целях развития и других потоков ресурсов приведено здесь http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm. http://www.oecd.org/dac/environment-development/Biodiversity-related%20aid%20Fiyer%20-%20May%202014.pdf</p> <p>Информация о стандарте (ЮНЕП): совместная работа ЮНЕП, СОООН и Всемирного Банка. СЭУ принята за стандарт, но она требует дополнительной разработки в этой области.</p>
15.b Мобилизовать значительные ресурсы из всех источников и на всех уровнях для финансирования рационального лесопользования и дать развивающимся странам адекватные стимулы для применения таких методов управления, в том числе в целях сохранения и	15.b.1 Объем официальной помощи в целях развития и государственных расходов, выделяемых на сохранение и рациональное использование биоразнообразия и экосистем	Повторение показателя 15.a.1				

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
15.с Активизировать глобальные усилия по борьбе с браконьерством и контрабандной торговлей охраняемыми видами, в том числе путем расширения имеющихся у местного населения возможностей получать средства к существованию экологически безопасным образом	15.с.1 Доля диких животных, являющихся объектом браконьерства или незаконного оборота, для видов, которыми ведется торговля	Повторение показателя 15.7.1				
Цель 16. Содействие построению миролюбивого и открытого общества в интересах устойчивого развития, обеспечение доступа к правосудию для всех и создание эффективных, подотчетных и основанных на широком участии учреждений на всех уровнях						
16.1.1 Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире	16.1.1 Число жертв умышленных убийств на 100 000 человек в разбивке по полу и возрасту	Уровень I	Уровень I	УНП ООН	ДЭСВ-Отд. народонаселения	<p>Определение умышленного убийства дано в международной классификации преступлений для статистических целей (ICCS), являющейся классификационной структурой уголовных преступлений. Статистическая комиссия ООН на своей 46 сессии в марте 2015 года и Комиссия по предупреждению преступности и уголовному правосудию утвердили классификацию ICCS в качестве международного статистического стандарта для сбора и генерации данных.</p> <p>Еще один международный статистический стандарт - Международная классификация болезней и причин смерти (ICD-10) - содержит различные определения насильственной смерти. Определение понятия «смерти в результате нападения» очень похоже на определение «умышленного убийства» (для более подробной информации см. ICCS 1.0).</p> <p>УНП ООН ежегодно ведет сбор данных об умышленных убийствах на международном уровне. Некоторые из этих данных дезагрегированы по полу, возрастной группе и способу убийства.</p> <p>Всемирная Организация Здравоохранения (ВОЗ) регулярно ведет сбор данных о причинах смерти, в том числе смерти в результате нападения.</p> <p>УНП ООН и ВОЗ ведут совместную работу для согласования способов генерирования данных об умышленных убийствах.</p> <p>Данные имеются для большинства стран (около 90% всех стран).</p>
16.1.2 Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире	16.1.2 Число связанных с конфликтами смертей на 100 000 человек в разбивке по полу, возрасту и причине	Уровень I	Уровень II/Уровень III (в зависимости от того, предоставит ли УВКПЧ методологию)	УВКПЧ	ЮНМАС, ДЭСВ-Отд. народонаселения	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНМАС: Поскольку УВКПЧ и другие учреждения регулярно собирают и предоставляют данные о числе связанных с конфликтами смертей во многих странах, я считаю, что необходимо разработать методологию и международный стандарт.</p> <p>Как отмечалось, ЮНМАС не принимает участия в работе над показателем в целом, но настаивает на своей рекомендации о включении жертв наземных мин и других взрывоопасных предметов в дезагрегирование данных по любому показателю о смертях, связанных с конфликтами и/или насилием. Сбор и мониторинг этой информации ведет Механизм ООН мониторинга и оценки деятельности, связанной с разминированием в странах, где действует Группа ООН по разминированию. Обычно такая информация имеется и фиксируется в большинстве затронутых государств.</p>
16.1.3 Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире	16.1.3 Доля населения, подвергшегося в предыдущие 12 месяцев физическому, психологическому или сексуальному насилию	Уровень II	Уровень II	УНП ООН	ООН-женщины, ЮНФПА, ВОЗ, ПРООН	<p>Этот показатель измеряет масштабы виктимизации в результате физического, психологического или сексуального насилия</p> <p>При том, что существует установленная методология для измерения физического и сексуального насилия, стандарт измерения психологического насилия отсутствует. Случаи физического и сексуального насилия фиксируются в виктимологических обследованиях, составленных на основе принципов, изложенных в руководстве УНП ООН-ЕЭК о проведении виктимологических обследований.</p> <p>Существует установленная протестированная методология, но отсутствует международный стандарт.</p> <p>УНП ООН включило некоторые показатели регистрации преступлений в свой ежегодный сборник данных, составленный с 2009 года. Наличие данных на национальном уровне еще не вполне отражено в наборах данных УНП ООН. В результате последнего пересмотра, обнаружилось, что, начиная с 2009 года, более 70 стран провели по крайней мере одно виктимологическое обследование.</p>
16.1.4 Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире	16.1.4 Доля людей, чувствующих себя в безопасности, когда они идут одни по улице в своем районе	Уровень I	Уровень II	УНП ООН	ПРООН	<p>Существует установленная протестированная методология и в настоящее время ведется работа по принятию международного стандарта.</p> <p>Существует распространенная формулировка этого показателя, которая относится к доле (взрослых) людей, чувствующих себя в безопасности, когда они идут одни по улице в своем районе. Однако, такая формулировка еще не закреплена в форме стандарта, принятого на международном уровне.</p> <p>Сбор данных ведется через выборочные обследования населения в целом, чаще всего через виктимологические обследования.</p> <p>На международном уровне пока нет хранилища данных об ощущении безопасности и страхе стать жертвой преступления.</p> <p>УНП ООН ведет сбор данных о преступлениях, уголовном правосудии и виктимологических обследованиях в ежегодном обзоре тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия Организации Объединенных Наций (UN-CTS). В 2017 году запланирован серьезный пересмотр этого обзора, что позволит включение новых показателей. В результате последнего пересмотра, обнаружилось, что, начиная с 2009 года, более 70 стран провели по крайней мере одно виктимологическое обследование и большинство этих обследований включает данные об ощущении безопасности на основании распространенной формулировки вопроса (см. выше).</p>
16.2.1 Значительно сократить распространенность всех форм насилия и уменьшить показатели смертности от этого явления во всем мире	16.2.1 Доля детей в возрасте от 1 года до 17 лет, в последний месяц подвергшихся любому физическому наказанию и/или психологической агрессии со стороны тех, кто обеспечивает уход за ними	Уровень I	Уровень I	ЮНИСЕФ	ПРООН	<p>Существует установленная протестированная методология и в настоящее время ведется работа по принятию международного стандарта.</p> <p>Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, таких как поддерживаемые ЮНИСЕФ ОПВГ и СИДЗ, ведется в странах с низким и средним доходом примерно с 2005 года. Некоторые страны ведут сбор таких данных через другие обследования домохозяйств на национальном уровне.</p> <p>Существуют механизмы сбора данных, применяемые различными странами для этого показателя.</p> <p>Существует стандартизированный и утвержденный инструмент измерения (ШКТ - Шкала Конфликтных Тактик), повсеместно признанный и применяемый во многих странах.</p> <p>Наличие данных, указанное выше в разделе 7 и 8 относится к странам, имеющим данные о процентной доле детей в возрасте от 1 до 14 лет в последний месяц подвергшихся любому физическому наказанию и/или психологической агрессии со стороны тех, кто обеспечивает уход за ними.</p> <p>ЮНИСЕФ может подтвердить, что полностью сопоставимые данные имеются почти для 60 стран мира, во всех регионах ЮНИСЕФ с охватом около 25 %.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственн(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
16.2 Положить конец надругательствам, эксплуатации, торговле и всем формам насилия и пыток в отношении детей	16.2.2 Число жертв торговли людьми на 100 000 человек в разбивке по полу, возрасту и форме эксплуатации	Уровень II	Уровень I	УНП ООН		<p>Существует установленная протестированная методология. Отсутствует общепринятый международный стандарт, но ведется его разработка.</p> <p>Этот показатель состоит из двух частей: выявленные и невыявленные жертвы торговли людьми. Для выявленных жертв существует развитая методология и международный стандарт (см. Всемирный доклад УНП ООН о торговле людьми). Методология для подсчета невыявленных жертв торговли людьми находится на стадии разработки; недавно были проведены некоторые исследования для подсчета количества невыявленных жертв, однако они требуют дополнительного тестирования. В настоящее время пока нет международного стандарта. Торговля людьми может принимать различные формы, соответственно для подсчета жертв применяются различные методики.</p> <p>УНП ООН докладывает о наличии данных для большинства стран.</p> <p>Наличие данных относится к выявленным жертвам торговли людьми.</p>
	16.2.3 Доля молодых женщин и мужчин в возрасте от 18 до 29 лет, подвергшихся сексуальному насилию до достижения 18 лет	Уровень II	Уровень II	ЮНИСЕФ	СООН, ПРООН, УНП ООН	<p>Существует предложенная методология, но она не была протестирована. В настоящее время ведется работа по принятию международного стандарта.</p> <p>ЮНИСЕФ уже предоставлял метаданные СООН, но они не были включены в подборку, подготовленную СООН для МУЭГ-ЦУР.</p> <p>ЮНИСЕФ: Сбор данных по этому показателю через обследования домашних хозяйств, таких как СИДЗ, ведется в странах с низким и средним доходом с конца 1990 гг.</p> <p>Доступность сопоставимых данных в этой области все еще представляет собой проблему, поскольку многие усилия по сбору данных опирались на различные методологии исследования, проекты, определения сексуального насилия, образцы и вопросы для получения информации. Еще одной проблемой является сокрытие информации, особенно когда речь идет о случаях сексуального насилия против мальчиков и мужчин.</p> <p>УНП ООН: В 2010 году УНП ООН-ЕЭК опубликовало справочник по обзорам масштабов виктимизации и обследований, содержащий технические рекомендации по проведению таких обследований, на основании передовой практики, сложившейся на национальном уровне.</p> <p>Несмотря на то, что имеется значительный опыт в измерении масштабов сексуального насилия за определенный отчетный период (например, за последний год или три года) или в течение всей жизни, конкретизация формулировки этого показателя потребует дальнейшей разработки и тестирования.</p> <p>На международном уровне не существует всеобъемлющего хранилища данных о жертвах физического насилия вообще. Сбор и распространение выборочных данных по отдельным формам физического насилия (против женщин, детей и т.д.) осуществляют Всемирная Организация Здравоохранения, ЮНИСЕФ, «ООН-женщины», Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН). Эти данные были собраны виктимологическими обследованиями, проводимыми на национальном и международном уровнях, такими как британское обследование жертв преступлений и международный опрос жертв преступлений (ICVS), которое проводилось в 1992 по 2010 год в более чем 70 странах по всему миру. Большинство этих опросов содержат вопросы о насилии. Обзор ООН по вопросу о тенденциях в области преступности (UN-CTS), ежегодно представляемый УНП ООН, содержит данные о масштабах физического и сексуального насилия, полученные на основе выборочных обследований, однако наличие таких данных по-прежнему ограничено. Дополнительные данные можно получить через национальные опросы жертв преступлений и насилия.</p>
16.3 Содействовать верховенству права на национальном и международном уровнях и обеспечить всем равный доступ к правосудию	16.3.1 Доля жертв насилия, которые в последние 12 месяцев подали соответствующую жалобу в компетентные органы или другие официально признанные механизмы урегулирования конфликтов	Уровень II	Уровень II	УНП ООН		<p>Существует установленная протестированная методология и ведется разработка международного стандарта.</p> <p>В 2010 УНП ООН-ЕЭК опубликовало руководство по проведению виктимологических обследований, содержащее руководящие принципы проведения таких обследований на основании передовой практики, разработанной на национальном уровне.</p> <p>Виктимологические обследования обычно содержат вопросы о регистрации преступлений. Некоторые важные элементы этого показателя (такие как включение насильственных преступлений, правила подсчета показателей регистрации преступлений, задействованные компетентные органы) пока не имеют общепринятого стандарта и требуют проведения методологической работы.</p> <p>УНП ООН включает показатели регистрации преступлений в ежегодный сбор данных, начиная с 2009 года, поэтому наличие данных на национальном уровне пока еще не вполне отражено набором УНП ООН. В результате последнего обзора, обнаружилось, что, начиная с 2009 года, более 70 стран провели по крайней мере одно виктимологическое обследование.</p>
	16.3.2 Доля задерживаемых до вынесения приговора в общей численности лиц, содержащихся под стражей	Уровень I	Уровень I	УНП ООН		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Существует широко распространенная стандартная формулировка этого показателя, которая относится к общему числу задерживаемых лиц, приговор которым еще не был вынесен, как процент от общего числа задерживаемых на определенную дату (также известные как «лица, находящиеся в предварительном заключении»). «Лица, в отношении которых вынесен приговор» - это люди, в отношении которых возбуждено уголовное дело и вынесено решение компетентных органов о признании их виновными или их оправдании. «Для целей показателя, лица, получившие «неокончательные» решения (например, когда приговор подлежит обжалованию) считаются «лицами, в отношении которых был вынесен приговор».</p> <p>На международном уровне, данные о лицах, находящихся в предварительном заключении, собираются проводимым Организацией Объединенных Наций Обзором тенденций в области преступности и функционирования систем уголовного правосудия (UN-CTS). В настоящий момент имеются данные по 145 странам во всем мире.</p> <p>На 2017 год запланирован серьезный пересмотр обзора ООН тенденций в области преступности, который позволит усовершенствовать процесс сбора данных по этому показателю.</p>
16.4.1 Общий объем входящих и исходящих незаконных финансовых потоков (в долларах США в текущих незаконных финансовых потоках цен)	16.4.1 Общий объем входящих и исходящих незаконных финансовых потоков (в долларах США в текущих незаконных финансовых потоках цен)	Уровень III	Уровень III	УНП ООН МВФ		<p>Методология для этого показателя отсутствует. Ведется разработка международного стандарта.</p> <p>Понятие незаконных финансовых потоков не имеет прямого определения в международной нормативной базе, которая занимается вопросами преступности, коррупции, транснациональной организованной преступности, легализации преступных доходов и финансирования терроризма.</p> <p>УНП ООН совместно с другими международными учреждениями ведет разработку общепринятого определения, которое может быть использовано для целей мониторинга. Методологический подход к измерению незаконных финансовых потоков будет использовать ряд инструментов, в том числе и недавно разработанные инструменты для измерения незаконной экономической деятельности.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственное(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
16.4 К 2030 году значительно уменьшить незаконные финансовые потоки и потоки оружия, активизировать деятельность по обнаружению и возвращению похищенных активов и вести борьбу со всеми формами организованной преступности	16.4.2 Доля изъятого, обнаруженного или сданного оружия, незаконное происхождение или обстоятельства приобретения которого было отслежено или установлено компетентным органом в соответствии с международными документами	Уровень II	Уровень II	УНП ООН	УВР, ПРООН	<p>УНП ООН: Показатель измеряет долю конфискованного стрелкового оружия, которая учитывается и отслеживается в соответствии с международными стандартами и правовыми документами. Главной задачей этого показателя является определить насколько системы уголовного правосудия способны идентифицировать и учитывать конфискованное стрелковое оружие, а также устанавливать его происхождение и места утички через внутреннее и внешнее отслеживание. Предложенный показатель будет способствовать измерению прогресса в деле введения системы контроля, которая позволит национальным правительствам вести борьбу против незаконного оборота огнестрельного оружия.</p> <p>Договор о торговле оружием (Договор о торговле оружием, Нью-Йорк, 2 апреля 2013 года, A/RES/67/234B) и Протокол об огнестрельном оружии Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности образуют международную правовую основу для регулирования международной торговли обычными вооружениями, и способов установления режима контроля для предупреждения незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия и борьбе с ними. В таких договорах содержится правовые определения нескольких концепций, относящихся к показателю: огнестрельное оружие, стрелковое оружие и легкое вооружение, конфискация, учет и отслеживание.</p> <p>На основании этой базы, необходимо разработать оперативные руководящие принципы для точного определения показателя и установления данных, необходимых для его точного расчета. В 2012 году, Конференция Участников Конвенции Организации Объединенных Наций против транснациональной организованной преступности уполномочила УНП ООН провести исследования транснациональных особенностей и маршрутов незаконного оборота огнестрельного оружия, на основании анализа информации, предоставленной государствами о конфискованном оружии и боеприпасах. УНП ООН провело сбор и анализ о случаях конфискации стрелкового оружия, а также другой информации об обороте стрелкового оружия через два анкетных опроса — общегодовые объемы изъятия и крупные отдельные изъятия с 2010 по 2013 год, а также в первом Исследовании огнестрельного оружия УНП ООН, опубликованном в 2015 году. В 2014 году УНП ООН снова было уполномочено продолжать сбор данных об изъятиях в Государствах-членах, основываясь на результатах ранее проведенной работы.</p> <p>УВР: Управление ООН по наркотикам и преступности является первичным источником данных для цели 16-4-2. УВР также обладает опытом в этой области и, возможно, будет сотрудничать с УНП ООН в процессе сбора данных. УВР также будет вести сбор данных для цели 16-4-2, которые дополнят данные, предоставленные УНП ООН. Члены ООН раз в два года предоставляют УВР отчеты о стрелковом оружии. Форма отчетности будет пересмотрена в 2016 году для включения информации, необходимой для сопоставления данных по Цели 16-4-2.</p> <p>Начиная с 2016 года члены ООН должны будут включать эту информацию в свои двухлетние доклады. Около 80 государств обычно предоставляют доклады. Это, возможно, заполнит информационные пробелы в источниках УНП ООН, которые, например, не содержат данных об определенных видах оружия и данных о государствах, не являющихся участниками Протокола об огнестрельном оружии</p> <p>ПРООН: Международный стандарт по стрелковому оружию: http://www.smallarmsstandards.org/isacs/0531-en.pdf</p>
16.5 Значительно сократить масштабы коррупции и взяточничества во всех их формах	16.5.1 Доля лиц, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку	Уровень II	Уровень II	УНП ООН	ПРООН	<p>Существует установленная протестированная методология и ведется разработка международного стандарта.</p> <p>Этот показатель основывается на определении взятки в соответствии с международной классификацией преступлений для статистических целей (ICCS), которая является стандартной классификацией уголовных преступлений.</p> <p>Существует богатый опыт в проведении обследований о столкновениях со случаями коррупции, как среди широкой публики и в деловых кругах. Документация по проведению обследований случаев коррупции (аналитические доклады и информация по методологии) содержится на сайте УНП ООН. Информация по методологии разработки и проведения обследований случаев коррупции можно также найти в руководстве по проведению виктимологических обследований УНП ООН-ЕЭК.</p> <p>В настоящее время данные имеют только по ограниченному числу стран.</p> <p>Наличие данных отражает исключительно информацию, известную УНП ООН. Система для систематического сбора данных по этому показателю в государствах-членах отсутствует.</p>
	16.5.2 Доля коммерческих компаний, которые в предыдущие 12 месяцев хотя бы один раз имели контакт с государственным должностным лицом и которые заплатили взятку государственному должностному лицу или от которых это государственное должностное лицо требовало взятку	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк	УНП ООН	<p>Существует установленная протестированная методология и ведется разработка международного стандарта.</p> <p>Показатель измеряет долю компаний, от которых ожидается подношение подарков во время встреч с официальными представителями налоговых органов. Показатель основан на данных обследования предприятий, проводимого Группой Всемирного банка. Это обследование представляет собой обследование репрезентативной выборки частного сектора страны. В рамках обследования опрашиваются официальные (зарегистрированные) компании частного сектора, не относящиеся к сельскохозяйственной или горнодобывающей отрасли.</p> <p>Опрошенные компании имеют более пяти сотрудников. Опрос охватывает широкий спектр проблем, относящихся к деловой среде, в том числе вопросы доступа к кредитованию, коррупции, инфраструктуры, преступности, конкурентной борьбы и способов оценки эффективности. Начиная с 2006 года обследование предприятий, проводимое с применением стандартной методологии, включающей стандартный вопросник и методологию выборки, было проведено среди 130 000 фирм в 135 странах. Обследование предприятий проводится на региональном уровне раз в 3-4 года.</p>
16.6 Создать эффективные, подотчетные и прозрачные учреждения на всех уровнях	16.6.1 Первичные расходы правительства в процентном отношении к первоначальному утвержденному бюджету в разбивке по секторам (или по кодам бюджетной классификации или аналогичным категориям)	Уровень II	Уровень I	Всемирный банк	ПРООН	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Этот показатель является одним из стандартных показателей, используемых Рамочной программой по вопросам отчетности о государственных расходах и финансовых операциях, «Совокупный объем расходов», признанный в качестве первого показателя эффективности. С момента своего создания в 2001 году методология рамочной программы по вопросам отчетности была использована в 149 странах более 500 раз. Недавно, она была усовершенствована в рамках инициативы по консультациям, тестированию и модернизации, которая длилась на протяжении четырех лет.</p> <p>Хотя не все страны ежегодно используют методологию для этого показателя, она опирается на стандартный набор данных об утвержденных и реальных расходах бюджета, которые выдаются каждой страной по крайней мере раз в год. Страны, которые до настоящего момента не использовали эту методологию, - в основном высокоразвитые страны, которым будет легче предоставить необходимые данные, чем странам, находящимся в категории среднего и низкого дохода, до настоящего момента являющимися первичными пользователями Рамочной программы по вопросам отчетности о государственных расходах и финансовых операциях.</p> <p>Ответственным за сбор данных может быть Группа Всемирного банка, Платформа Эффективных госучреждений, координируемая ОЭСР, или секретариат Рамочной программы по вопросам отчетности о государственных расходах. Учитывая их прошлый опыт, Всемирный банк и Платформа Эффективных госучреждений находятся в лучшем положении для сбора данных в странах, однако они не занимались сбором информации по этому показателю до этого. Возможно, им потребуются дополнительные ресурсы для выполнения этой задачи. Секретариат Рамочной программы по вопросам отчетности о государственных расходах может вести сбор данных, поскольку это было бы расширением его текущей деятельности, но в более крупном масштабе. Секретариат – это небольшая техническая единица, опирающаяся на ресурсы целевых донорских фондов, поэтому потребуются консультации с донорами по вопросу их готовности предоставить дополнительные средства для организации этой деятельности.</p>
	16.6.2 Доля населения, удовлетворенного последним опытом использования		Уровень III		ПРООН	<p>Сведения не предоставлены</p> <p>Подтвердить ответственное учреждение. (ПРООН предварительно???)</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
16.7 Обеспечить ответственное принятие решений репрезентативными органами на всех уровнях с участием всех слоев общества	16.7.1 Доля должностей (в разбивке по полу, возрасту, инвалидности и группе населения) в государственных учреждениях (национальных и местных законодательных собраниях, государственной службе и судебных органах) в сравнении с национальным распределением		Уровень III		ООН-женщины, ПРООН	Сведения не предоставлены
	16.7.2 Доля населения, считающего, что процесс принятия решений является всеохватывающим и быстро реагирующим, в разбивке по полу, возрасту, инвалидности и группе		Уровень III		ПРООН	Сведения не предоставлены ПРООН - предварительно
16.8 Расширить и активизировать участие развивающихся стран в деятельности органов глобального регулирования	16.8.1 Доля членов из числа развивающихся стран в международных организациях и удельный вес их голосов		Уровень I			<p>Назначить ответственное учреждение.</p> <p>Сведения по показателю не предоставлены. Совпадает с показателем 10.6.1</p>
16.9 К 2030 году обеспечить наличие у всех людей законных удостоверений личности, включая свидетельства о рождении	16.9.1 Доля детей в возрасте до пяти лет, рождение которых было зарегистрировано в гражданских органах, в разбивке по возрасту	Уровень I	Уровень I	СОООН ЮНИСЕФ	ЮНФПА, ДЭСВ-Отдел	<p>Существует установленная протестированная методология и ведется разработка международного стандарта.</p> <p>Число детей, получивших право на юридическую личность, отражается в основном в переписях населения, системах регистрации актов гражданского состояния и обследованиях домохозяйств. Эффективно работающие системы регистрации актов гражданского состояния ведут сбор основных статистических данных, которые используются для сравнения расчетного общего числа рождений в стране с абсолютным числом рождений за определенный период. Однако, систематическая регистрация рождений по-прежнему остается серьезной проблемой во многих странах. В отсутствие надежных административных данных, обследования домохозяйств стали ключевым источником данных для мониторинга уровня и тенденций в регистрации рождений. В большинстве стран с низким и средним доходом, такие обследования являются единственным источником информации. Глобальная база данных ЮНИСЕФ содержит данные, полученные в результате проведения обследований домохозяйств, а также данные, содержащиеся в системах регистрации актов гражданского состояния. Наличие данных, указанное выше в разделе 7 и 8 относится к странам, имеющим данные о регистрации рождений. Для некоторых стран, эти данные относятся к процентной доле рождений, зарегистрированных в определенный год, а не к общей доле детей до 5 лет, рождение которых было зарегистрировано.</p> <p>Данные имеются для более 140 стран.</p>
16.10 Обеспечить доступ общественности к информации и защитить основные свободы в соответствии с национальным законодательством и международными соглашениями	16.10.1 Число подтвержденных случаев убийства, похищения, насильственного исчезновения, произвольного задержания и пыток журналистов и связанных с ними представителей средств массовой информации, профсоюзных деятелей и правозащитников в последние 12 месяцев	Уровень II	Уровень III	УВКПЧ	МОТ, ЮНЕСКО	<p>Существует предложенная методология, которая не была протестирована и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Общепринятые международные стандарты включают резолюцию A/HRC/27/5 Совета ООН по правам человека; резолюцию A/RES/69/18565/37 Генеральной Ассамблеи ООН; резолюцию Совета Безопасности ООН 1738; Решение № 31, принятое на 196 сессии Исполнительного совета ЮНЕСКО; и План действий ООН по обеспечению безопасности журналистов и решению проблемы безнаказанности. Генеральный директор ЮНЕСКО представляет Межправительственному Совету Международной программы развития коммуникации доклад об обеспечении безопасности журналистов и решении проблемы безнаказанности. СМ. ТАКЖЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ, ПРЕДСТАВЛЕННУЮ МОТ, ЮНЕСКО. УКАЗАННАЯ ИНФОРМАЦИЯ О НАЛИЧИИ ДАННЫХ ПОЛУЧЕНА ИЗ СОБСТВЕННОЙ БАЗЫ ДАННЫХ УВКПЧ И НЕ ВКЛЮЧАЕТ ИНФОРМАЦИЮ, СОБРАННУЮ ЮНЕСКО И МОТ.</p> <p>Информация, относящаяся к профсоюзам, основывается на существующих данных, собранных МОТ и МКП.</p> <p>На основании заявлений и жалоб, полученных через надзорную систему, можно заметить, что профсоюзные деятели представляют особую категорию, основные свободы которой регулярно нарушаются по всему миру. В глобальном докладе МОТ за 2008 год «Свобода ассоциации на практике: уроки» проводился обзор осуществления права на свободную ассоциацию в период с 2004 до 2007 года. В докладе отмечалось, что Комитет МОТ по свободе ассоциации рассматривал вопрос нарушения гражданских свобод во многих странах. «Такие случаи включали серьезные нарушения гражданских свобод, в том числе убийства, похищения, исчезновения, угрозы, аресты и задержания лидеров и членов профсоюзов, а также другие способы антипрофсоюзного притеснения и запугивания».</p> <p>Не для всех аспектов показателя имеется широкая доступность данных.</p>
	16.10.2 Число стран, в которых приняты и действуют конституционные, законодательные и/или политические гарантии публичного доступа к информации	Уровень II	Уровень II	ЮНЕСКО	Всемирный банк, ЮНЕП	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>ЮНЕСКО, в рамках своего мандата в области свободы выражения мнений, и, как следствие, - прав на свободу информации, уже контролирует достигнутый прогресс и проблемы, возникающие в этой области путем предоставления существующей информации Рабочей группе по универсальному периодическому обзору (UPR), так же исследовательских докладов по мировым тенденциям в свободе выражения и развития средств информации.</p> <p>Имеется широкий охват данных для этого показателя для всех регионов, кроме Африки, где нет стран, предоставляющих данные по этому показателю.</p> <p>Всемирный банк предоставил информацию об альтернативном источнике данных: Показатели RIDE –показатели права на информацию: факторы, способствующие эффективности. Методология измерения этого показателя была экспериментально опробована в 6 странах. Показатель RIDE делает акцент на осуществлении, а не на простом принятии законодательных гарантий общественного доступа к информации. Уже сейчас существуют другие прочно установившиеся показатели, которые можно принять.</p> <p>Показатель основан на исследовании, выявляющем факторы, способствующие эффективности осуществления законодательных гарантий общественного доступа к информации, при этом эффективностью считаются элементы, приводящие к общественному доступу к информации, который в свою очередь приводит к положительным социальным и/или экономическим изменениям для отдельных граждан и/или общества в целом. Методология была экспериментально опробована в 6 странах – в Албании, Иордании, Шотландии, Южной Африке, Таиланде и Уганде – и найдена вполне надежной. Стоимость глобального применения показателя, по оценкам, составляет около 250 000,00 долл. США. Предлагается проводить его обновление каждые пять лет с корректировкой стоимости с учетом инфляции.</p>

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
16.a Укрепить соответствующие национальные учреждения, в том числе благодаря международному сотрудничеству, в целях наращивания на всех уровнях — в частности в развивающихся странах — потенциала в деле предотвращения насилия и борьбы с терроризмом и преступностью	16.a.1 Наличие независимых национальных правозащитных учреждений в соответствии с Парижскими принципами	Уровень I	Уровень I	УВКПЧ	ПРООН	Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. 1. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/48/134, http://www.un.org/documents/ga/res/48/a48r134.htm Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/69/168, http://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/69/168 3. Резолюция Генеральной Ассамблеи A/RES/64/161, http://nhri.ohchr.org/EN/AboutUs/Governance/Resolutions/Forms/DispForm.aspx?ID=24 4. Резолюция Совета по правам человека A/HRC/RES/27/18, https://daccessods.un.org/TMP/9476142.52567291.html Данные имеются по всем странам.
16. Поощрять и проводить в жизнь недискриминационные законы и политику в интересах устойчивого развития	16.b.1 Доля населения, сообщившего о личной дискриминации или преследованиях в последние 12 месяцев на основании дискриминация на котором запрещена международным правом в области прав человека		Уровень III	УВКПЧ		Сведения по этому показателю не предоставлены. Совпадает с показателем 10.3.1
Цель 17. Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития						
Финансирование						
17.1 Усилить мобилизацию ресурсов из внутренних источников, в том числе благодаря международной поддержке развивающихся стран, с тем чтобы повысить национальные возможности по сбору налогов и других доходов	17.1.1 Общий объем государственных доходов в процентном отношении к ВВП в разбивке по источникам		Уровень I	Всемирный банк-предварительно		Сведения не предоставлены
	17.1.2 Доля национального бюджета, финансируемая внутренними налогами		Уровень I	МВФ		Сведения не предоставлены
17.2 Обеспечить, чтобы развитые страны полностью выполнили свои обязательства по оказанию официальной помощи в целях развития (ОПР), в том числе нагнетать многими развитыми странами обязательство достичь целевого показателя выделения средств по линии ОПР развивающимся странам на уровне 0,7 процента своего валового национального дохода (ВНД) и выделения ОПР наименее развитым странам на уровне 0,15–0,20 процента своего ВНД; государствам, предоставляющим ОПР, предлагается рассмотреть вопрос о том, чтобы поставить перед собой цель выделять не менее 0,20 процента своего ВНД по линии ОПР наименее развитым странам	17.2.1 Чистый объем официальной помощи в целях развития (как в целом, так и выделяемой наименее развитым странам) в процентном отношении к валовому национальному доходу (ВНД) доноров — членом Комитета содействия развитию Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)	Уровень I	Уровень I	ОЭСР		Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Методы и стандарты ведения статистики по ОПР и другим потокам финансовых ресурсов, применяемые КСР, подробно изложены здесь: http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm Данные имеются по всем 27 странам-донорам ОЭСР/КСР.
17.3 Мобилизовать дополнительные финансовые ресурсы из самых разных источников для развивающихся стран	17.3.1 Прямые иностранные инвестиции (ПИИ), официальная помощь в целях развития и сотрудничество Юг-Юг в процентном отношении к совокупному национальному бюджету	Уровень I	Уровень I	ОЭСР ЮНКТАД		Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Здесь «число стран» включает только развивающиеся страны. Данные имеются для 150 стран. ОЭСР может предоставить данные по объему официальной помощи в целях развития, в том числе по сотрудничеству Юг-Юг. Данный показатель, возможно, нуждается в дальнейшем рассмотрении, поскольку ПИИ не является частью государственного бюджета.
	17.3.2 Объем переводов (в долларах США) в процентном отношении к совокупному ВВП	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк		Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Всемирный банк публикует данные для 134 стран (все эти страны - развивающиеся).
17.4 Оказывать развивающимся странам помощь в целях обеспечения долгосрочной приемлемости уровня их задолженности благодаря проведению скоординированной политики, направленной на поощрение, в зависимости от обстоятельств, финансирования за счет заемных средств, облегчения долгового бремени и реструктуризации задолженности, и решить проблему внешней задолженности бедных стран с крупной задолженностью, с тем чтобы облегчить их долговое бремя	17.4.1 Расходы на обслуживание долга в процентном отношении к экспорту товаров и услуг	Уровень I	Уровень I	Всемирный банк		Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Всемирный банк публикует данные для 84 стран, но очень мало европейских стран представляют соответствующие отчеты.
17.5 Принять и применять режимы поощрения инвестиций в интересах наименее развитых стран	17.5. Число стран, в которых приняты и действуют режимы поощрения инвестиций в интересах наименее развитых стран			ЮНКТАД-		Сведения не предоставлены
Технологии						
17.6 Расширять сотрудничество по линии Север-Юг и Юг-Юг, а также трехстороннее региональное и международное сотрудничество в областях науки, техники и инноваций и доступ к соответствующим достижениям;	17.6.1 Число соглашений и программ научного и/или технического сотрудничества между странами в разбивке по видам сотрудничества			ЮНЕСКО-предварительно		Сведения не предоставлены

<p>активизировать обмен знаниями на взаимно согласованных условиях, в том числе благодаря улучшению координации между существующими механизмами, в частности на уровне Организации Объединенных Наций, а также с помощью глобального механизма содействия передаче технологий</p>	<p>17.6.2 Число стационарных абонентов широкополосного Интернета в разбивке по скорости</p>	<p>Уровень 1</p>	<p>Уровень 1</p>	<p>МСЭ</p>	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. МСЭ регулярно ведет сбор данных по этому показателю через ежегодный вопросник среди национальных регулирующих органов или министерств информационных и коммуникационных технологий, которые в свою очередь ведут сбор данных среди поставщиков интернет-услуг. В 2014 году данные имелись примерно для 80 стран, расположенных в развитых и развивающихся регионах и охватывающих все ключевые регионы мира. В следующие несколько лет информация ожидается от большего количества стран. Для более 200 стран мира имеются данные о стационарных абонентах широкополосного Интернета (без разбивки по скорости). МСЭ публикует данные по этому показателю ежегодно.</p>
---	---	------------------	------------------	------------	---

DRAFT

Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
17.7 Содействовать разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий, так чтобы их получали развивающиеся страны на взаимно согласованных благоприятных условиях, в том числе на льготных и преференциальных условиях	17.7.1 Общая сумма утвержденного финансирования для развивающихся стран в целях содействия разработке, передаче, распространению и освоению экологически безопасных технологий	пропуск	Уровень III	ОЭСР ЮНЕП		<p>Существует предложенная методология, которая не была протестирована, и ведется разработка международного стандарта.</p> <p>ЮНЕП разрабатывает методологию при сотрудничестве с ЦТИКС.</p>
17.8 Обеспечить к 2017 году полномасштабное функционирование банка технологий и механизма развития науки, технологий и инноваций в интересах наименее развитых стран и расширить использование высокоэффективных технологий, в частности информационно-коммуникационных технологий	17.8.1 Доля населения, пользующегося Интернетом	Уровень I	Уровень I	МСЭ		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Показатель, измеряющий долю населения, пользующуюся, который также являлся одним из показателей достижения ЦРДТ, основан на согласованных на международном уровне определении и методологии, разработанных под руководством экспертной группы МСЭ, в результате обширных консультаций с представителями стран. Этот показатель также является одним из основных показателей ИКТ в перечне Партнерства по измерению ИКТ в целях развития, одобренном Статистической комиссией ООН (последний раз в 2014 году). Данные о лицах, пользующихся Интернетом собираются через вопросыники, которые МСЭ ежегодно направляет национальным статистическим бюро (НСБ) начиная с 2015 года. См: http://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Pages/publications/manual2014.aspx</p> <p>В большинстве развитых стран, а также в возрастающем числе развивающихся стран, данные о доле населения, использующей Интернет, основаны на методологически обоснованных обследованиях домашних хозяйств, проводимых национальными статистическими бюро. В случае если НСБ не располагает статистическими данными об интернет-пользователях, МСЭ дает свою оценку. Данные обычно не корректируются, но расхождения в определении, возраст респондентов, учетный период, а также проблемы сопоставимости данных разных лет указываются в примечаниях к данным. По этой причине данные не всегда сопоставимы. Некоторые страны ежегодно проводят обследования домашних хозяйств, содержащие вопрос об использовании Интернета. В других странах такие опросы проводятся каждые два или три года. В целом, имеются данные для 100 стран, которые провели по крайней мере одно обследование в период с 2011 по 2014 год. Используя данные обследований и оценки, имеющиеся почти для всех стран мира, МСЭ публикует ежегодные данные по этому показателю для 200 стран.</p> <p>Данные имеются почти для всех регионов мира, кроме Африки, где только 6 стран предоставили данные за последние 6 лет.</p>
Наращивание потенциала						<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Методы и стандарты ведения статистики по ОПР и другим потокам финансовых ресурсов, применяемые КСР, подробно изложены здесь: http://www.oecd.org/dac/stats/methodology.htm Число стран относится как к поставщикам, так и к получателям помощи.</p> <p>Точный охват данных для этого показателя немного не ясен.</p> <p>ОЭСР может предоставить данные об официальной помощи в целях развития, в том числе и о сотрудничестве в целях развития по линии Юг-Юг.</p> <p>За подробной информацией об ОПР обращайтесь к метаданным для цели 17.2.</p> <p>Подробная информация о сотрудничестве в целях развития по линии Юг-Юг находится здесь http://www.oecd.org/dac/dac-global-relations/non-dac-reporting.htm</p> <p>Обычно, данные о расходах находятся в более свободном доступе, чем данные об обязательствах. К тому же, необходимо принять решение о том, будут ли собираться валовые или чистые цифры.</p>
Trade	17.10.1 Средневзвешенный мировой уровень тарифов	Уровень I	Уровень I	ОЭСР		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Этот показатель был совместно утвержден ЦМТ, ЮНКТАД и ВТО.</p> <p>Он уже был рассчитан для ЦУР 8.A (показатель 8.7). Для справок см. доклад об осуществлении целей развития тысячелетия за 2015 год http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(Jul%2015).pdf (стр. 64). Единственное отличие заключается в том, что теперь будут приниматься во внимание также тарифы, применяемые развивающимися и наименее развитыми странами.</p> <p>Указанное наличие данных относится к данным о тарифах. По крайней мере одна точка данных о торговле (которые также необходимы для расчета адвалорных эквивалентов тарифов) имеется для всех стран (пожалуйста, обращайтесь к вопросу, представленному ЦМТ/ЮНКТАД/ВТО по показателю 17.11). Данные по этому показателю обычно могут быть обобщены в марте каждого года. В это время (например год У) идет сбор данных для года У-2, в соответствии с наличием подробных двухсторонних торговых потоков.</p> <p>Данные о тарифах для расчета этого показателя берутся из базы данных ЦМТ (MacMap) - http://www.macmap.org/ - ВТО (МБР) - http://tao.wto.org - и баз данных ЮНКТАД (ТРЭЙНС).</p> <p>Данные о тарифах (преференции и НБН) собираются ежегодно более чем в 130 странах и территориях. Данные ВТО предоставляются напрямую членами ВТО, затем обрабатываются и проверяются. После этого, сами члены совместно ратифицируют их. Расчеты адвалорных эквивалентов (AVE) предоставляются ЦМТ.</p> <p>Данные о торговле, необходимые для определенных расчетов, извлекаются из баз данных ЦМТ (Trade Map) - http://www.trademap.org/ - СОООН (КОМТРЕЙД) - http://comtrade.un.org/ - и ВТО (МБР) - http://tao.wto.org.</p> <p>Данные о торговле поступают с опозданием минимум на один год по сравнению с данными о тарифах.</p> <p>Средневзвешенный мировой уровень тарифов – это показатель, который дает стоимостный объем таможенных пошлин, собранных каждой страной-импортером со всех торговых партнеров. Единицей измерения являются проценты. Все расчеты основываются на официальных данных. Однако, для включения в расчеты всех тарифов, некоторые ставки, которые не выражены в адвалорной форме (например, специальные пошлины) переведены в адвалорные эквиваленты (то есть в процент от стоимостного объема импорта). Такой перевод делается на уровне тарифных линий для каждого импортера при помощи метода удельной стоимости. Удельная стоимость импорта рассчитывается на основании стоимостного объема импорта и количества импортируемых товаров. Только ограниченное количество тарифных ставок, невыраженных в адвалорной форме не имеет адвалорных эквивалентов и не принимается во внимание при расчете. Эта методология позволяет сопоставлять данные в разных странах. Данные имеются более чем для 170 стран.</p>

Цель	Показате	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциальное(ые) ответственные(ие) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
17.11 Значительно увеличить экспорт развивающихся стран, в частности в целях увеования доли наименее развитых стран в мировом экспорте к 2020 году	17.11.1 Доля развивающихся стран и наименее развитых стран в мировом экспорте	Уровень I	Уровень I	ВТО ЦМТ ЮНКТАД		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт. Данные о торговле товарами берутся из баз данных ЦМТ (Trade Map) – www.trademap.org, ВТО (МБР) – http://tao.wto.org - COOHN (COMTRADE) - http://comtrade.un.org/ - и ЮНКТАДстат - http://unctadstat.unctad.org/En/ ЮНКТАД (ТРАЙНС).</p> <p>В том, что касается торговли услугами, ВТО, ЦМТ и ЮНКТАД скоординировали свои базы данных и уже предоставляют аналогичную информацию. Данные по этому показателю обычно могут быть обобщены в марте каждого года. В это время (например год У) идет сбор данных для года У-2, в соответствии с наличием подробных двухсторонних торговых потоков.</p> <p>Этот показатель ведет подсчет объемов мирового экспорта товаров и услуг из развивающихся стран и наименее развитых. Единицей измерения может быть процент (доли развивающихся стран и НРС в мировом экспорте) или стоимостный объем (то есть тысячи долл. США). С другой стороны, для того, чтобы отразить двойственную задачу цели (т.е. рост экспорта развивающихся стран/удвоение доли НРС в мировом экспорте) можно рассчитать два отдельных показателя на основании одних и тех же данных, а именно: (1) доля наименее развитых стран в мировом экспорте (в процентном выражении), (2) объем экспорта развивающихся стран (в стоимостном выражении). Этот показатель не будет включать экспорт нефти и оружия.</p> <p>Для дальнейшего улучшения качества информации, можно провести измерение и подсчет других подкатегорий а) доля высоких технологий в общем объеме экспорта б) диверсификация экспорта (по типу товаров, стране назначения). Измерение таких подкатегорий возможно только для торговли товарами и не может быть применено к торговле услугами.</p> <p>Можно добиться синергетического взаимодействия с целью 8.2 (измерение диверсификации, технической модернизации и инновационной деятельности) и Целью 2.3 (измерение роста продуктивности мелких производителей продовольствия и повышения возможностей доступа к рынку и увеличения добавленной стоимости)</p> <p>Что касается ограничений:</p> <p>> для восполнения недостающих данных по торговле товарами (особенно в случае НРС) ЦМТ (Trade Map) использует зеркальное отображение данных, а ЮНКТАД систематически предоставляет оценочные значения.</p> <p>> Информация о торговле услугами менее подробно</p>
17.12 Обеспечить своевременное предоставление всем наименее развитым странам на долгосрочной основе беспоплодного и неквотируемого доступа на рынки в соответствии с решениями Всемирной торговой организации, в том числе путем обеспечения того, чтобы преференциальные правила происхождения, применяемые в отношении товаров, импортируемых из наименее развитых стран, были прозрачными и простыми и содействовали облегчению доступа на рынки	17.12.1 Средний уровень тарифов, применяемых в отношении развивающихся стран, наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств	Уровень I	Уровень I	ВТО ЦМТ ЮНКТАД		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Показатель был разработан совместно ЦМТ, ЮНКТАД и ВТО.</p> <p>Этот показатель уже был рассчитан для ЦРДТ 8.A (Показатель 8.7). Для справок см. Цели развития тысячелетия: доклад за 2015 год по следующей ссылке http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20rev%20(July%2011).pdf (стр. 64).</p> <p>Информация о наличии данных относится к данным о тарифах. По крайней мере одна точка данных для данных о торговле (которые также необходимы для расчета адвалорных эквивалентов тарифов) имеется для всех стран (см. вопросник, представленный ЦМТ/ЮНКТАД/ВТО по показателю 17.11). Данные по этому показателю обычно могут быть обобщены в марте каждого года. В это время (например год У) идет сбор данных для года У-2, в соответствии с наличием подробных двухсторонних торговых потоков.</p> <p>Данные о тарифах для расчета этого показателя берутся из баз данных ЦМТ (MacMap) - http://www.macmap.org/ - ВТО (МБР) - http://tao.wto.org - и ЮНКТАД (ТРАЙНС). Данные о тарифах (НБН и преференции) собираются ежегодно более чем в 130 странах и территориях. Данные ВТО предоставляются напрямую членами ВТО, затем обрабатываются и проверяются. После этого сами члены совместно ратифицируют их. ЦМТ предоставляет расчеты адвалорных эквивалентов (AVE). Данные о торговле для расчета весов и средней цены единицы продукции извлекаются из баз данных ЦМТ (Trade Map) - http://www.trademap.org/ - COOHN (КОМТРЕЙД) - http://comtrade.un.org/ - и ВТО (МБР) - http://tao.wto.org. Данные о торговле поступают с опозданием минимум на один год по сравнению с данными о тарифах.</p> <p>Снижение средних тарифов в ключевых секторах, таких как сельское хозяйство, может символизировать высокий уровень приверженности развитых стран принципу расширения доступа к рынкам. Что касается ограничений:</p> <p>> Тарифы являются единственным фактором, ограничивающим предоставление беспоплодного и неквотируемого доступа на рынки, особенно при рассмотрении экспорта развивающихся и наименее развитых стран в рамках одностороннего преференциального режима, которые устанавливают критерии отбора. Не существует точных оценок нетарифных мер, следовательно расчеты доступа на рынки ограничиваются тарифами.</p> <p>> Для расчета применялись все существующие преференциальные схемы развитых стран, однако экспортеры развивающихся стран по различным причинам, таким как несоответствие критериям отбора (то есть соблюдение правил происхождения), возможно не используют преференциальный режим в полной мере.</p>
Общесистемные вопросы						
17.13 Повысить глобальную макроэкономическую стабильность, в том числе посредством координации политики и обеспечения последовательности политики	17.13.1 Панель макроэкономических показателей			Всемирный банк-предварительно		Сведения не предоставлены
17.14 Сделать более последовательной политику по обеспечению устойчивого развития	17.14.1 Число стран, имеющих действующие механизмы усиления последовательности политики по обеспечению устойчивого развития	Уровень III	Уровень III	ЮНЕП		<p>Нет установленной методологии для этого показателя.</p> <p>ЮНЕП была бы рада сотрудничать с другими учреждениями для установления стандартов и методологии. Юнеп работает над продвижением последовательности политики в области окружающей среды, а также ее согласованности с другими секторами - на международном уровне - путем ведения межучрежденческой работы, оказания поддержки межправительственным процессам, и – на региональном и национальном уровнях – посредством включения вопросов окружающей среды в процессы развития, поощрения достижения целей в области борьбы с изменением климата и охраны окружающей среды, а также оказания поддержки правительствам в принятии стратегий, политики и планов по взаимосвязанным вопросам, например по устойчивому потреблению и производству. ЮНЕП также способствует согласованности политики между различными тематическими областями экологии, рассматриваемыми многосторонними природоохранными соглашениями (МПС), например, она способствует развитию национальных планов осуществления, которые последовательно рассматривают вопросы биоразнообразия. Информацию о внедрении таких планов, подходов, инструментов и т.п. можно получить из нескольких источников. Интернет-сайт www.informea.org является основным источником о проведении в жизнь МПС. ЮНЕП была бы рада сотрудничать с различными учреждениями для разработки методологии и стандартов.</p>
17.15 Уважать имеющиеся у каждой страны пространство для стратегического маневра и ее ведущую роль в разработке и проведении в жизнь политики ликвидации нищеты и политики в области устойчивого развития	17.15.1 Масштабы использования подготовленных странами ориентировочных перечней результатов и инструментов планирования участниками процесса сотрудничества в целях развития	Уровень I	Уровень II	ОЭСР		<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Около 25% всех государств-членов предоставляют данные по этому показателю (51 страна предоставляет их начиная с 2010 года), большинство из которых находятся в Азиатско-тихоокеанском регионе.</p>
Партнерства с участием многих заинтересованных сторон						

<p>17.16 Укреплять Глобальное партнерство в интересах устойчивого развития, дополняемое партнерствами с участием многих заинтересованных сторон, которые мобилизуют и распространяют знания, опыт, технологии и финансовые ресурсы, с тем чтобы поддерживать достижение целей в области устойчивого развития во всех странах, особенно в развивающихся странах</p>	<p>17.16.1 Число стран, сообщающих о прогрессе в деле применения механизмов контроля за эффективностью развития с участием многих заинтересованных сторон, которые служат подспорьем в достижении целей устойчивого развития</p>	<p>Уровень I</p>	<p>Уровень II</p>	<p>ОЭСР</p>	<p>ЮНЕП</p>	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Начиная с 2010 года ОЭСР публикует данные примерно для 80 стран, но ни одна из них не находится в Африке.</p> <p>ЮНЕП имеет программу работ, относящихся к мониторингу политики, и может участвовать в процессе подбора необработанных данных по этому показателю, касающихся окружающей среды, особенно в плане отчетности по выполнению обязательств в рамках многосторонних природоохранных соглашений. К тому же, ЮНЕП может принимать участие в разработке методологии контроля этого показателя для того, чтобы обеспечить включение экологического аспекта в методологию и определения.</p>
<p>17.17 Стимулировать и поощрять эффективное партнерство между государственными организациями, между государственным и частным секторами и между организациями гражданского общества, опираясь на опыт и стратегии использования ресурсов партнеров</p>	<p>17.17.1 Сумма в долларах США, выделяемая на государственно-частные партнерства и партнерства организаций гражданского общества</p>		<p>Уровень III</p>	<p>Всемирный банк-предварительно</p>		<p>Сведения не предоставлены</p>
<p>Данные, мониторинг и отчетность</p>						



Цель	Показатель	Уровень, предложенный учреждением	Уровень, пересмотренный Секретариатом	Потенциально(ые) ответственные(ые) учреждение(ия)	Прочие заинтересованные учреждения	Подробная информация об уровне (методология, наличие данных и т.п.)
17.18 К 2020 году усилить поддержку в целях наращивания потенциала развивающихся стран, в том числе наименее развитых стран и малых островных развивающихся государств, с тем чтобы значительно повысить доступность высококачественных, актуальных и достоверных данных, дезагрегированных по уровню доходов, гендерной принадлежности, ВОЗрасту, расе, национальности, миграционному статусу, инвалидности, географическому местонахождению и другим характеристикам, значимым с учетом национальных условий	17.18.1 Доля показателей устойчивого развития, разработанных на национальном уровне с полной дезагрегацией по соответствующим признакам со-гласно Основополагающим принципам официальной статистики	Уровень II	Уровень III	СОООН	ЮНЕП, ЮНФПА	<p>Существует предложенная методология, но она не была протестирована. Международный стандарт отсутствует.</p> <p>ЮНФПА в настоящее время ведет совместную работу над разработкой окончательной методологией, баз данных, отправных точек и задач.</p> <p>ЮНЕП ведет разработку портала мониторинга ЦУР и интерфейса онтологии ЦУР на сайте UNEP live. Кроме того, ЮНЕП оказывает прямую поддержку странам в компиляции и предоставлении экологических данных и показателей путем поощрения внедрения на национальном уровне информационной системы отчетности по показателям (IRIS). Эта система предоставляет информацию в режиме реального времени для всех стран.</p> <p>ЮНЕП в состоянии предоставить актуальную информацию по наличию экологических данных для всех государств-членов ООН. Информация по государствам-членам в настоящее время находится в базе данных; эта информация будет дополнена и уточнена по мере совершенствования процессов отчетности по показателю.</p>
	17.18.2 Число, стран, имеющих национальное статистическое законодательство, соответствующее Основополагающим принципам официальной статистики		Уровень III	СОООН/«ПАРИЖ-21» w/ Региональные комиссии Всемирный банк		Сведения не предоставлены
	17.18.3 Число стран, имеющих полностью финансируемый и осуществляемый национальный статистический план, в разбивке по источникам финансирования	Уровень II	Уровень I	«ПАРИЖ-21»	СОООН w/ Региональные комиссии Всемирный банк	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Секретариат консорциума «ПАРИЖ-21» контролирует и представляет ежегодные отчеты по проведению в жизнь Национальных стратегий по развитию статистики (НСРС) в рамках логической основы Пуанского плана действий в области статистики (ППДС). Финансирование НСРС и его источники, покрываются в рамках процесса развития НСРС. К тому же, будет использоваться дополнительный источник через методологию инструмента оценки НСРС, который был одобрен в 2015 году Исполнительным комитетом и Советом (в состав которого входит, в числе прочих, СОООН) и степор применяется в нескольких странах.</p> <p>Данные имеются для всех стран.</p>
17.19 К 2030 году, опираясь на нынешние инициативы, разработать, в дополнение к показателю валового внутреннего продукта, и другие показатели измерения прогресса в деле обеспечения устойчивого развития и содействовать наращиванию потенциала развивающихся стран в области статистики	17.19.1 Долларовая стоимость всех ресурсов, выделенных на наращивание потенциала развивающихся стран в области статистики	Уровень I	Уровень I	«ПАРИЖ-21»	СОООН w/ Региональные комиссии Всемирный банк	<p>Существует установленная протестированная методология и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Доклад о содействии развитию статистики (ПРЕСС) ежегодно публикуется начиная с 2008 года и содержит методологию, утвержденную исполнительным комитетом консорциума «ПАРИЖ-21», в состав которого входит СОООН. Описание методологии можно посмотреть по следующей ссылке: http://www.paris21.org/sites/default/files/PRESS2009-methodology.pdf</p>
	17.19.2 Доля стран, которые (а) за последние 10 лет провели по крайней мере одну перепись населения и жилищного фонда и (б) достигли 100% регистрации рождений и 80% регистрации смертей	Уровень I	Уровень I	СОООН	ЮНФПА Прочие учреждения межучрежденческой рабочей группы по учету населения и статистике естественного движения населения ДЭСВ-отдел народонаселения	<p>Существует предложенная методология, которая еще не была протестирована, и общепринятый международный стандарт.</p> <p>Существует международное соглашение по учету населения и статистике естественного движения населения.</p> <p>Дальнейшая работа по этому направлению будет проводиться совместно СОООН, ВОЗ, ЮНИСЕФ, Всемирным банком и межучрежденческой рабочей группой по учету населения и статистике естественного движения населения.</p>

[а] Учрежденная Генеральной Ассамблеей (резолюция 69/284) межправительственная рабочая группа экспертов открытого состава по показателям и терминологии, связанным с уменьшением опасности бедствий, занимается разработкой набора показателей для оценки хода осуществления Сендайской рамочной программы во всем мире.

[б] Признавая, что Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата является главной международной межправительственной основой для согласования мер глобального реагирования на изменение климата.

[с] Принимая во внимание переговоры, ведущиеся в рамках Всемирной торговой организации, Дохинскую повестку дня в области развития и Гонконгскую декларацию министров.