

Методы анализа бедности для Кыргызской Республики

Исследование бедности в Кыргызской Республике было начато в 1996г. в рамках реализации Проекта «Мониторинг бедности» при методологическом и финансовом содействии Всемирного Банка на основе непосредственного выборочного обследования домашних хозяйств.

Показатели бедности за 1996-2002гг. определялись с использованием черты бедности, рассчитанной с участием экспертов Всемирного Банка, величина которой индексируется ежегодно с учетом инфляции.

В республике для измерения уровня бедности используются, как правило, два показателя черты бедности. *Первая черта бедности (продуктовая)*, которая характеризует крайнюю бедность и установлена на уровне потребления, ниже которого при условии, что все ресурсы направлены на приобретение продуктов питания, нельзя обеспечить минимальные потребности в калориях, рекомендуемые Всемирной Организацией Здравоохранения для стран с переходной экономикой на уровне 2100 ккал в сутки на одного человека. *Крайняя черта бедности* основана на расчетах стоимости продуктовой корзины, обеспечивающей ежедневные потребности в калориях, и отражает реальные тенденции в питании населения. Эта черта бедности была определена по результатам выборочного обследования за 1996г., где уровень затрат на питание составлял 60,2% от общего потребления на душу населения. Доля затрат на питание была определена по отношению к 1/3 части населения, условно относимых к категории бедных.

В 2002г., показатель крайней черты бедности был определен на уровне 4604 сома в год на душу населения (в 1996г. этот показатель составлял 2199 сомов в год).

Вторая черта, или *общая черта бедности*, представляет собой минимальный уровень потребления с учетом как продовольственных, так и непродовольственных товаров и услуг. Значение общей черты бедности, с учетом затрат на приобретение непродовольственных товаров и оплату услуг составило в 2002г. 7648 сомов на человека в год (в 1996г. – 3652 сомов).

В 1996-1997гг. показатель бедности находился на стабильном уровне, а количество населения, живущего в условиях крайней бедности, снизилось. Однако в 1998г. уровень бедности возрос по сравнению с предыдущими годами и составил около 55%, а в категории очень бедных оказалось 23% населения, что обусловлено последствиями экономического кризиса. В 1999г. этот показатель практически не изменился и остался на уровне предыдущего года. Далее бедность в 2000 г. снизилась до 52%, а в 2002г. до 44,4%, когда отмечались относительно стабильные темпы экономического роста.

Наряду со снижением уровня бедности одновременно снизились показатели глубины и остроты бедности.

Бедность в городской и сельской местности
(в процентах)

	Бедные			из них: очень бедные			Глубина бедности	Острота бедности
	Всего	Город	Село	Всего	Город	Село		
1996	43,5	30,3	49,6	19,1	10,3	23,3	15,9	7,9
1997	42,9	22,2	55,3	14,8	4,9	20,7	13,9	6,3
1998	54,9	42,2	62,4	23,0	18,3	25,8	19,5	9,2
1999	55,3	42,4	60,0	23,3	17,1	25,6	19,8	9,8
2000	52,0	43,9	56,4	17,8	12,7	20,5	17,7	7,7
2001	47,6	41,2	51,0	13,5	9,6	15,6	13,9	5,6
2002	44,4	39,6	47,0	13,8	12,0	14,7	13,2	5,5

Вместе с тем, продолжались работы по совершенствованию методологии определения уровня бедности. Нацстаткомитет Кыргызской Республики совместно с экспертами международных организаций в 2002г. определил несколько приемлемых методик. За последние несколько лет были опубликованы данные по бедности, рассчитанные по уровню среднедушевых расходов. Другие два критерия бедности, основываются на критериях *потребления на душу населения* и *эквивалентному потреблению* на взрослую душу населения, а также по расходам.

При использовании *методики по уровню личного потребления* были включены следующие данные:

- стоимость потребленных продуктов питания, включая продукты собственного производства (в нашей республике для сельских жителей этот источник играет значимую роль);
- стоимость личных услуг, включающая затраты на оплату коммунальных услуг, услуг здравоохранения, образования, связи, транспорта, бытовых услуг и др.;
- расходы на покупку непродовольственных товаров (одежды, обуви, и т.д.), предназначенных только для личного потребления;
- стоимость амортизации товаров длительного пользования.

Показатель бедности, рассчитанный по указанной методике по итогам 2002г., составил 54,8%, против 62,5% в 2000г. Одновременно можно отметить снижение крайней бедности, соответственно с 32,9% до 23,3%.

Однако при использовании данного метода определения благосостояния населения, возникают некоторые проблемы, связанные с занижением потребления тех домашних хозяйств, которые меньше потребляют калорий, используют минимальные виды услуг с целью экономии сбережений для приобретения недвижимости, или скота, а в последнее время и земли. Таким образом, оценка благосостояния человека на уровне личного потребления может повлиять на некоторые смещения в сторону бедных для тех домашних хозяйств, которые по собственной воле потребляют меньше, чтобы увеличить свои активы для будущих инвестиций в благосостояние семьи.

Наряду с этим был также использован *метод оценки благосостояния по расходам*, который имеет некоторые отличия от метода оценки личного потребления. Это связано с тем, что к тем данным, которые были рассчитаны по методу личного потребления, дополнительно включаются денежные расходы на покупку:

- недвижимости;
- товаров длительного пользования;
- скота, птиц и пчел;
- расходы на покупку семян и удобрений;
- помощь и подарки родственникам и знакомым;
- оплата производственных услуг, включая ветеринарные услуги;

- налоги, сборы и платежи.

При использовании метода оценки благосостояния населения по *расходам*, показатели уровня бедности составили в 2000-2002гг. 52% и 44,4%, а уровни крайней бедности, соответственно 17,8% и 13,8%.

По результатам полученных оценок, можно отметить, что необходимость включения вышеуказанных статей расходов базируется на том, что многие сельские жители вынуждены сокращать свои расходы на личное потребление, чтобы купить скот, птицу, пчел. Около 18% домашних хозяйств в республике покупает скот для дальнейшего его выращивания и получения доходов. Для населения Кыргызстана оказание помощи и дарение подарков родственникам и знакомым является национальной традицией, о чем свидетельствуют такие данные что свыше 62% домашних хозяйств имеют затраты на эти цели.

Метод оценки благосостояния человека по использованию эквивалентного размера семьи, основывается на учете размера и демографического состава различных семей, являющихся неодинаковыми. В результате возникает необходимость определения различий в благосостоянии домашних хозяйств с одинаковым уровнем расходов, или потребления. В мировой практике существует достаточно много данных, свидетельствующих о том, что расходы на питание и другие товары в пересчете на душу населения, с увеличением размеров семьи, снижаются. Если рассматривать демографические особенности и состав семей, проживающих в нашей республике, то в этом случае возникает необходимость использования метода поправки на размер семьи. Для Кыргызстана эти поправки могут оказаться очень важными, т.к. около 70% семей состоят из 3 и более человек, при этом одна треть семей имеют в своем составе 3 и более детей. Особенно важной может оказаться поправка на эквивалентный размер семьи по отношению к потреблению продуктов питания, т.к. дети не могут потреблять количество калорий на уровне потребления взрослого трудоспособного населения.

Поправка на эквивалентный размер семьи осуществляется методом пересчета потребления детей во взрослые единицы.

Применение эквивалентной шкалы отдельно для каждой семьи, с учетом в них количества детей, снизило показатель уровня бедности в 2002г. на 13,7%, а крайней бедности – на 11,3%.

Различия в уровне бедности в 2002 году при использовании личного потребления и эквивалентного потребления

(в процентах)

	Потребление на душу населения		Потребление на душу населения с поправкой на эквивалентную шкалу семьи		Различия в уровне бедности, + \ -	
	Бедные	из них: очень бедные	Бедные	из них: очень бедные	Бедные	из них: очень бедные
Всего по республике	54,8	23,3	41,1	12,0	13,7	11,3

Таким образом, оценки показателей уровня бедности, рассчитанные Национальным статистическим комитетом КР совместно с экспертами Всемирного Банка, по трем методам определения благосостояния населения, с использованием базы данных обследования бюджетов домашних хозяйств за 2000 – 2002гг., показывают снижение

бедности по всем трем методам в период между 2000 и 2002гг, о чем свидетельствуют данные из таблицы.

Уровень бедности в республике по трем критериям благосостояния населения

Индикаторы благосостояния	Общая черта бедности, сомов в год	Уровень бедности, в процентах		
		2000	2001	2002
Расходы на душу населения	7648	52,0	47,6	44,4
Потребление на душу населения	7121	62,5	56,4	54,8
Потребление на взрослую душу населения с корректировкой на эквивалентный размер семьи	7121	51,8	45,0	41,1

Одной из основных причин снижения бедности можно отметить значительный рост денежных доходов населения по сравнению с предыдущим годом (в номинальном значении на 15,4%, а в реальном значении - на 13%).

Одним из показателей, характеризующих действительное изменение уровня бедности, является сравнение данных по неравенству в потреблении или расходах населения. Наиболее часто используемым показателем, характеризующим неравенство среди населения, является децильный коэффициент неравномерного распределения (когда рассматриваются уровни потребления или расходов у каждой 1/10 части населения). Результаты сравнения показателей неравномерного распределения потребления населения по децильным группам за 2000-2002гг., показали, что в 2002г. темпы роста потребления в первых пяти группах опережали темпы роста потребления более высокодоходных групп, что свидетельствует о снижении неравенства между различными группам населения по уровню потребления.

Распределение потребления на душу населения по децильным группам,

(сомов в год)

Децильные группы распределения	2000	2002	Изменение в процентах, + \ -
1 группа с наименьшим уровнем потребления	2670	2901	8,6
2	3631	4002	10,2
3	4266	4760	11,6
4	4881	5498	12,6
5	5557	6111	10,0
6	6359	6969	9,6
7	7331	7973	8,8
8	8588	9384	9,3
9	10793	11525	6,8
10 группа с наибольшим уровнем потребления	17516	18297	4,4

Таким образом можно отметить, что применение различных методик определения уровня бедности дает практически одинаковые результаты и это является достаточно надежной основой для систематического и устойчивого мониторинга изменений уровня благосостояния населения.